

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP BOŘITOV

C. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ:

1. Postup při pořizování změny č. 1 územního plánu.....	3
2. Výsledek přezkoumání změny č. 1 územního plánu.....	3
2.1. VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP S PÚR A ZÚR.....	4
2.1.1. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR.....	4
2.1.2. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM 4	
2.1.3. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z OSTATNÍCH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH PODKLADŮ6	
2.2. VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	7
2.2.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	7
2.3. VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚP S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	7
2.4. VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚP S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DO PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	7
2.4.1. POŽADAVKY V ZÁJMU ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU.....	7
2.4.2. POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA.....	8
2.4.3. VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚP SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	8
3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	22
4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.....	22
5. Sdělení jak bylo Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	23
6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	23
6.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	23
6.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT.....	23
6.2.1. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ.....	23
6.2.2. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ.....	23
6.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.....	24
6.3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE A URBANISTICKÁ KOMPOZICE.....	24
6.3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY.....	26
6.3.2.1. ZASTAVITELNÉ PLOCHY.....	26
6.3.2.2. PLOCHY PŘESTAVBY.....	26
6.3.3. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.....	26
6.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ.....	26
6.4.1. KONCEPCE DOPRAVY.....	26
6.4.2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY.....	26
6.4.3. KONCEPCE ROZVOJE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ.....	26
6.4.4. KONCEPCE ROZVOJE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ.....	26
6.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY,	

PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN.....	27
6.5.1. VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ	27
6.5.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	27
6.5.3. PROSTUPNOST KRAJINY	27
6.5.4. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	27
6.5.5. OCHRANA PŘED POVODNĚMI	27
6.5.6. REKREACE.....	27
6.5.7. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	27
6.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ).....	27
6.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	28
6.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA.....	28
7. <i>Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</i>	<i>28</i>
8. <i>Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území</i>	<i>29</i>
9. <i>Vyhodnocení splnění požadavků zadání (obsahu změny) a pokynů pro zpracování návrhu .</i>	<i>29</i>
OBSAH ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BOŘITOV OBSAHUJE TYTO POŽADAVKY:.....	29
10. <i>Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....</i>	<i>30</i>
11. <i>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.</i>	<i>30</i>
11.1. VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU	30
11.2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA LESNÍ PŮDNÍ FOND	30
11.3. TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT.....	32
12. <i>Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění</i>	<i>33</i>
13. <i>Vyhodnocení připomínek</i>	<i>33</i>

1. Postup při pořizování změny č. 1 územního plánu

Pořízení Změny č.1 ÚP Bořitov zahrnující dílčí změny – rozšíření plochy technické infrastruktury za účelem rozšíření ČOV Bořitov Bořitov-Černá Hora a aktualizaci zastavěného území obce zkráceným způsobem na základě předloženého obsahu této změny schválilo Zastupitelstvo obce Bořitov dne 12.12.2022 usnesením č.15. Předmětem změny je dále uvedení do souladu Územního plánu Bořitov se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje rovněž zkráceným způsobem dle ust. § 55b stavebního zákona, kterou na základě obsahu této změny schválilo Zastupitelstvo obce Bořitov dne 12.12.2022 samostatným usnesením č.16.

Následně obec Bořitov vyzvala zpracovatele změny č.1 k jejímu zpracování a předložení dokumentace k projednání v rámci řízení o změně č.1.

Pořizovatelem územně plánovací dokumentace se stal na základě usnesení zastupitelstva obce a žádosti Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, který splňuje kvalifikační požadavky na pořizovatelskou činnost.

Návrh Změny byl zpracován na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu, ve kterém zastupitelstvo výslovně uvedlo, že změny budou pořizovány zkráceným způsobem. Vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno. Návrh změny neobsahovaly prvky náležející regulačnímu plánu.

Návrh změny byl projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na veřejném projednání 20.02.2023. Dotčené orgány uplatnily do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska. Návrh změny č. 1 byl podle ustanovení §52, odst. 1, stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou. S dokumentací návrhu změny č. 1 bylo možné se seznámit na oddělení územního plánování a regionálního rozvoje stavebního úřadu MěÚ Blansko, náměstí Republiky 1, Blansko, na Obecním úřadu v obci Bořitov a dále na webových stránkách obce Bořitov https://boritov.cz/uredni_deska a na webových stránkách Města Blansko na adrese <https://www.blansko.cz/mestsky-urad/odbor-stavebni-urad/uzemni-plan/581364> (odkaz „projednává se“). (pozn.: v souvislosti s úpravou dokumentace (na základě nových podkladů pro upřesnění záměrů ZÚR JMK v ÚP Bořitov), došlo v průběhu konání veřejného projednání ke změně termínu návrhu změny. Veřejné projednání návrhu změny č. 1 se uskutečnilo v pondělí 20.02.2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu v obci Bořitov, za účasti zpracovatele Urbanistického střediska Brno, spol. s r.o., Příkop 8, 60200 Brno, jehož zástupce (Ing. arch. Ivana Machek) provedl odborný výklad. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 55b, odst. 4) stavebního zákona ze dne 12.04.2023 pod č.j. JMK 56137/2023 Pořizovatel obdržel 18.04.2023. Dále bylo postupováno obdobně dle § 53 stavebního zákona.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 1. Ve stanovené lhůtě byly uplatněny tři připomínky, které byly Podatelí chybně označeny jako námitky. Návrh vyhodnocení námitek a připomínek Pořizovatel předložil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je dle ustanovení §53, odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), k uplatnění stanoviska k tomuto návrhu vyhodnocení ve lhůtě 30 dnů od jeho obdržení.

Z výsledků veřejného projednání vyplynuly od dotčených orgánů požadavky pouze na formální úpravy dokumentace před vydáním. Nejednalo se o podstatné úpravy vyžadující další opakované veřejné projednání.

2. Výsledek přezkoumání změny č. 1 územního plánu

2.1. VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP S PÚR A ZÚR

2.1.1. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Zpracování změny č. 1 územního plánu Bořitov je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, vydanou vládou České republiky.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje

Platný územní plán Bořitov je v souladu republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, změna č. 1 ÚP je respektuje a dále řeší takto:

- (14) – Změnou č. 1 jsou respektovány podmínky pro ochranu a rozvoj kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území definované v platném ÚP.
- (20) – Změnou č. 1 jsou vytvářeny územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability.
- (19) – Změnou č. 1 jsou vytvářeny podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, v podobě vymezení koridoru DS41 pro silnici I/43 Kuřim – Lysice a plochy pro rozšíření ČOV pro Bořitov a Černou Horu.

Rozvojové oblasti

Dle PÚR ČR je vymezena **OS9 rozvojové osy Brno – Svitavy / Moravská Třebová** pro obce s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované kapacitní komunikace SD20 a I.TŽK Česká Třebová–Brno, která prochází i přes ORP Blansko.

Podrobněji viz kapitola 2.1.2. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM.

Specifické oblasti

SO ORP Blansko, jehož je obec Bořitov součástí, leží ve **specifické oblasti SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Z tohoto vyplývající úkoly pro územní plánování byly zpracovány v územním plánu v platném znění a změnou č.1 jsou respektovány.

2.1.2. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM

Zpracování změny č. 1 územního plánu Bořitov je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK), které byly vydány zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 na 29. zasedání, usnesením č. 2891/16/Z 29 formou opatření obecné povahy (účinnosti nabyly dne 3.11.2016), ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (úplné znění nabylo účinnosti dne 31.10.2020).

Stanovení priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Platný územní plán Bořitov je v souladu prioritami územního plánování Jihomoravského kraje, změna č. 1 ÚP je respektuje a dále řeší takto:

- (8a) – Změnou č. 1 jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě vymezením koridoru dopravní infrastruktury DS41 pro silnici I/43.
- (9) – Změnou č. 1 jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti území technickou infrastrukturou vymezením plochy pro rozšíření ČOV pro Bořitov a Černou Horu.

Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí nebo os

ZÚR JMK zpřesňují vymezení **OS9 rozvojové osy Brno – Svitavy / Moravská Třebová** (obce s výraznou vazbou na významné dopravní cesty - tj. silnici I/43, připravovanou dálnici D43 a železniční trať č. 260), vymezené v PÚR ČR, tato rozvojová osa zahrnuje správní území obce Bořitov.

Platný územní plán splňuje požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování, které z tohoto vyplývají.

Změnou č. 1 je toto řešení respektováno a jsou podpořeny zejména následující požadavky a úkoly:

V centrech osídlení (Blansko, Boskovice, Černá Hora, Kunštát, Letovice, Lysice, Rájec-Jestřebí) vytvářet podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury.

Změnou č. 1 územního plánu Bořitov je vymezena plocha pro rozšíření stávající čistírny odpadních vod sloužící pro obec Bořitov a centrum osídlení Černá Hora.

Zpřesnění vymezení specifických oblastí

Správní území obce Bořitov není dle ZÚR JMK zařazeno v žádné specifické oblasti podle politiky územního rozvoje ani ve specifické oblasti nadmístního významu.

Centra osídlení

Bořitov není stanoven jako centrum osídlení.

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

ZÚR JMK zpřesňují koridor kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová (E461), z PÚR ČR, vymezením koridoru silnice **DS41 I/43 Kuřim – Lysice**, včetně souvisejících staveb, zasahujícího západní okraj katastrálního území Bořitov.

Změnou č. 1 územního plánu Bořitov je vymezen koridor dopravní infrastruktury DS41.

Změnou č. 1 územního plánu Bořitov je vymezen také koridor dopravní infrastruktury DSÚKB pro úrovňovou křižovatku Bořitov pro propojení stávající silnice I/43 s plánovanou kapacitní silnicí I/73 v úseku Bořitov – Svitávka (původně označovaná jako nová trasa I/43). Jedná se o stavbu související se záměry v ZÚR JMK (DS02, MÚK Lysice).

Ve správním území obce není dle ZÚR JMK vymezen cyklistický koridor krajského ani nadmístního významu.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Ve správním území obce je dle ZÚR JMK vymezen koridor **TEP05 VTL plynovod Kralice – Bezměřov; úsek severně od Brna**, který zpřesňuje koridor P10 VTL z původní Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR).

Podle Aktualizace č. 4 PÚR ČR byl však tento koridor v PÚR ČR zrušen. Z ustanovení § 31 odst. 4 ve spojení s § 41 odst. 5 stavebního zákona plyne, že záměr TEP05 nelze nadále na základě ZÚR JMK v územních plánech vymezovat.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ZÚR JMK vymezují ve správním území obce Bořitov plochy a koridory pro zpřesnění územního systému ekologické stability regionální úrovně. Jedná se o následující záměry:

- regionální biocentrum RBC 280 - Chlum
- regionální biokoridor RK 1418
- regionální biokoridor RK 1419

Platný územní plán vymezuje územní systém ekologické stability a splňuje požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování, které z tohoto vyplývají. Změnou č. 1 je toto řešení respektováno, rozvojová plocha a koridor dopravní infrastruktury řešené změnou č. 1 nemají dopady na územní systém ekologické stability regionálního významu. Koridory nadmístního významu mají dopad na vymezený lokální územní systém ekologické stability. Střet záměru návrhu koridoru dopravní infrastruktury DS41 s lokálním biokoridorem LBK 3 a lokálním biocentrem LBC U dálnice je nutno řešit v následných řízeních, ve kterých bude trasa v rámci dopravního koridoru konkretizována tak, aby byly dodrženy požadavky orgánů ochrany přírody a krajiny.

ÚZEMNÍ REZERVY

Do správního území obce Bořitov nezasahují plochy a koridory územních rezerv veřejné infrastruktury vymezené v ZÚR JMK.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Platný územní plán splňuje požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

Změnou č. 1 je toto řešení respektováno, nedochází k narušení přírodních, kulturních ani civilizačních hodnot území.

Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Správní území obce Bořitov je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinného celku č. **29** Boskovicko-blanenský.

Platný územní plán splňuje podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny pro daný krajinný celek vlastní urbanistickou koncepcí a podmínkami definovanými v krajině. Změnou č. 1 je tato koncepce respektována.

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

ZÚR JMK vymezují ve správním území obce Bořitov veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury DS41 pro silnici I/43 Kuřim – Lysice, včetně MÚK a všech souvisejících staveb.

Změnou č. 1 územního plánu Bořitov je vymezena veřejně prospěšná stavba WD3 pro koridor dopravní infrastruktury DS41.

Veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury TEP05 pro VTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna nebyla vymezena, jelikož podle Aktualizace č. 4 PÚR ČR byl tento koridor v PÚR ČR zrušen. Z ustanovení § 31 odst. 4 ve spojení s § 41 odst. 5 stavebního zákona plyne, že záměr TEP05 nelze nadále na základě ZÚR JMK v územních plánech vymezovat.

2.1.3. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z OSTATNÍCH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH PODKLADŮ

Aktualizace územního plánu dle požadavků vyplývajících z aktualizovaných územně plánovacích podkladů proběhne v rámci další plánované změny územního plánu. Předmětem řešení změny č. 1 územního plánu je vymezení plochy pro plánované rozšíření stávající čistírny odpadních vod, ve veřejném zájmu, a pouze nezbytná aktualizace souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a aktualizace zastavěného území.

2.2. VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

2.2.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Platný územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, rozvojové plochy řešené změnou č. 1 jsou rozsahu a charakteru, který tento soulad i nadále zachovává.

Změna č. 1 respektuje podmínky pro udržitelný rozvoj území, které jsou definovány platným územním plánem. Jsou respektovány priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území formulované v rámci PÚR ČR, viz odůvodnění, kap. 2.1.1. a priority pro zajištění udržitelného rozvoje kraje formulované v rámci ZÚR JMK, viz odůvodnění, kap. 2.1.2..

Jsou respektovány podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území definované v platném ÚP.

Ochrana krajiny a nezastavěného území je zajištěna stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovenými podmínkami pro ochranu hodnot území v platném územním plánu a změnou č. 1 je respektována.

Změna č. 1 respektuje koncepci platného územního plánu a navrhuje pouze nezbytně nutné plochy ve prospěch veřejných zájmů.

2.3. VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚP S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 1 územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

Jednotlivé kapitoly textové části územního plánu jsou měněny a doplňovány pouze tam, kde navrhované řešení vyvolalo jejich změnu nebo úpravu. Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována dle přílohy 7 II. vyhlášky č. 500 v kombinaci s § 53 stavebního zákona v platném znění. Samostatně je zpracován srovnávací text, který obsahuje platný územní plán s vyznačenými změnami měněných částí jednotlivých kapitol. K tomuto byl použit systém zpracování formou revizí.

Ve vybraných výkresech grafické části byly doplněny olemy pro plochy změn v krajině. Vymezení ploch změn v krajině není předmětem změny územního plánu (kromě plochy 57-K), jedná se pouze o nezbytnou formální úpravu uvádějící dokumentaci do souladu s platnou legislativou.

2.4. VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚP S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DO PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Aktualizace územního plánu dle nových nebo upravených požadavků vyplývajících ze zvláštních právních předpisů proběhne v rámci další plánované změny územního plánu. Předmětem řešení změny č. 1 územního plánu je vymezení plochy pro plánované rozšíření stávající čistírny odpadních vod, ve veřejném zájmu, a pouze nezbytná aktualizace souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a aktualizace zastavěného území.

2.4.1 POŽADAVKY V ZÁJMU ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

Změna č. 1 územního plánu Bořitov neovlivní požadavky v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu, zůstává v platnosti koncepce schválená v územním plánu.

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Požadavky jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

2.4.2 POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA

Změna č. 1 územního plánu Bořitov neovlivní požadavky civilní ochrany obyvatelstva, zůstává v platnosti koncepce schválená v územním plánu.

2.4.3 VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚP SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE §52 ODS. 1) SZ

Návrh ÚP byl v souladu s §55b) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno
13. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10,

1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje – koordinované stanovisko, Brno

(stanovisko ze dne 23.02.2023, doručeno 27.02.2023)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), obdržel dne 03.01.2023 oznámení o konání veřejného projednání „Návrhu změny č. 1 územního plánu Bořitov“ ve smyslu ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon). Dne 19.01.2023 obdržel OÚPSŘ oznámení o změně termínu konání veřejného projednání z důvodu úprav dokumentace, které bylo nově stanoveno na den 20.02.2023.

A) stanoviska odboru životního prostředí

Návrh změn řeší:

Bo 1 Změna způsobu využití plochy orné půdy za účelem rozšíření ČOV Bořitov

Bo 2 Zapracování ZÚR JMK

Bo 3 Aktualizace zastavěného území

„Návrh změny č. 1 územního plánu Bořitov“ navrhuje plochy, jejichž tabelární vyhodnocení je nedílnou přílohou tohoto stanoviska. Zábory pozemků určených k plnění funkce lesa se nevymezují.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP), jako věcně a místně příslušný úřad dle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Bořitov“ následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Bořitov“. Návrhová plocha ZM1.01 (58-T) je vymezena jako plocha technické vybavenosti – čistírna odpadních vod. Alternativní umístění plochy pro ČOV není vzhledem k technickým požadavkům možné. Tento typ stavby lze jednoznačně považovat za stavbu ve veřejném zájmu, který lze povýšit nad veřejný zájem ochrany zemědělské půdy I. třídy ochrany. Změna č. 1 dále navrhuje koridor dopravní infrastruktury DS41, který je trasovaný přes plochy krajinné zeleně a plochy zemědělské. Podstatná část koridoru je vymezena v sousedních obcích (Býkovice, Černá Hora). Pro kvantifikaci dopadu na ZPF byla stanovena odhadovaná šířka tělesa stavby na 60 m (včetně násypů aj.), při této šířce těleso trasované středem koridoru nezasahuje do k. ú. Bořitov, a tedy nároky na zábor ZPF nejsou vyvolány. U koridoru vymezeného ve veřejném zájmu nebyl shledán rozpor se základními zásadami ochrany ZPF, jako stavbu je lze tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

S přihlédnutím k § 4 odst. 1 zák. č. 114/1992, Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nemá orgán ochrany ZPF připomínky ani k ploše krajinné zeleně 57-K, kterými jsou upřesněny prvky regionálního ÚSES. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že navržený zábor zemědělské půdy lze považovat za nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF, jak stanoví § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Souhlasné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona se vztahuje i na navrhovanou změnu vymezení zastavěného území.

Návrh změny č. 1 územního plánu Bořitov – doplnění a změna koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje ve smyslu § 4 odst. 7 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

(stanovisko ze dne 07.03.2023, doručeno 08.03.2023)

Stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF) se doplňuje o následující text:

Souhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF krajského úřadu se vztahuje i k vymezenému koridoru dopravní infrastruktury DSÚKB, který je navrhován v západní části obce pro úrovnovou křižovatku. Koridor je trasován přes zemědělské plochy a stávající komunikace a má dopad do ZPF. Kvantifikace záboru vychází z projektové dokumentace (I/73 Bořitov – Svitávka, PK OSSENDORF s.r.o., 06/2022), která vymezuje plochu trvalého záboru. Celkový zábor je stanoven na 4,4 ha. Stávající dopravní

řešení komunikací je méně výkonné, výstavbou úrovně křižovatky se zvýší kapacita a bezpečnost provozu, což představuje veřejný zájem, který převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Součástí stanoviska je aktuální tabulka záborů.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle § 77a odst. 4 písm. z) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Bořitov“ v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu změny č. 1 územního plánu Bořitov“ v tom smyslu, že k němu nemá žádné připomínky.

Změna územního plánu nevytváří podmínky pro umístění významnějších stacionárních zdrojů emisí, podstatného zvýšení koncentrací látek znečišťujících ovzduší, ani konfliktů vzhledem k možným pachovým vjemům. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro živočišnou výrobu nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, OŽP.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“):

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nemá k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Bořitov“ žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 odst. zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Bořitov“ stanovisko dle ust. § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. v tom smyslu, že při uplatňování změny č. 1 územního plánu Bořitov není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná plošná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny „A“ a ani do skupiny „B“.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

8. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016–2025:

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech k předloženému „Návrhu změny č. 1 územního plánu Bořitov“ nemá připomínky. Současně krajský úřad upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v případných dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od veřejného projednání v textové části „Návrhu změny č. 1 územního plánu Bořitov“ zřetelně vyznačeny.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, (dále jen zákon o PK) v řízení dle § 55b odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu změny ÚP a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy bez požadavků. KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor regionálního rozvoje

(samostatné stanovisko ze dne 23.02.2023, doručeno 24.02.2023)

Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Jihomoravského kraje obdržel žádost o stanovisko k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Bořitov“.

Z hlediska rozvoje/plánování cyklistické dopravy a cykloturistiky pro území obce Bořitov v současné době nevyplývá ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) žádný cyklistický koridor nadmístního významu.

V této souvislosti bych Vás chtěl informovat, že v letech 2007 – 2013 byla zpracována koncepce „Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji“, kde jsou zpracované úseky dálkových, mezinárodních a krajských cyklokoridorů, z nichž koridor Česká – Lelekovice – Lipůvka – Černá Hora – Lysice – Skalice nad Svitavou prochází obcí Bořitov. Tato koncepce je k dispozici u Ing. Keprta na odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Vzhledem k výše uvedenému Vás žádáme o zohlednění alternativního vedení krajského cyklistického koridoru Česká – Lelekovice – Lipůvka – Černá Hora – Lysice – Skalice nad Svitavou v k. ú. obce Bořitov v textové i grafické části ÚP v souladu s uvedenou koncepcí.

U mezinárodních a krajských koridorů procházejících katastrálním územím dané obce je nutno prověřit územní podmínky pro vymezení koridorů pro vedení těchto cyklistických tras v návaznosti na sousední katastrální území jednotlivých obcí s ohledem na možnost vyloučení motorové dopravy.

Návrh vedení nových cyklotras a cyklostezek musí být v souladu s Technickými podmínkami Ministerstva dopravy, Navrhování komunikací pro cyklisty, TP 179 z roku 2017 a s Koncepcí rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016-2023, která byla schválena Zastupitelstvem Jihomoravského kraje v únoru 2016. V tomto dokumentu jsou uvedeny trasy mezinárodních, národních a plánovaných krajských cyklokoridorů řešících dopravní a turistické napojení v Jihomoravském kraji. Kompletní verze Koncepce rozvoje cyklistiky v JMK 2016–2023 je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje.

Vyhodnocení:

V ZÚR JMK není uveden žádný koridor cyklistické dopravy, který by se dotýkal řešeného území viz stanovisko KÚ JmK níže. Pořízovatel projednal stanovisko s odborem regionálního rozvoje a bylo dohodnuto, že vzhledem k faktu, že tento požadavek je nad rámec řešení současných změn a jeho zahrnutí by vyvolalo opakované projednání, zohlednění alternativního vedení krajského cyklistického koridoru Česká – Lelekovice – Lipůvka – Černá Hora – Lysice – Skalice nad Svitavou v k. ú. obce Bořitov bude prověřeno v rámci příští změny ÚP.

1.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

Stanovisko neuplatnil.

1.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko neuplatnil.

1.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

(stanovisko ze dne 05.01.2023, doručeno 06.012.2023 a stanovisko z 24. 01.2023, doručeno 25.01.2023)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, jako správní orgán věcně a místně příslušný podle ustanovení § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 10, § 11 a § 149 zákona

č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 03.01.2023 oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Bořitov, která zahrnuje dílčí změny Bo 1 – Bo 3, a je pořizována zkráceným způsobem.

K výše uvedenému návrhu změny č. 1 Územního plánu Bořitov, vydáváme jako příslušný orgán státní památkové péče dle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

V katastrálním území Bořitov se nacházejí dvě kulturní památky registrované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (kostel se sochou sv. Jana Nepomuckého a sousoší skalních reliéfů od Stanislava Rolínka) a několik památek místního významu. Poloha ani charakter pořizovaných změn však na tyto památky nemá prakticky žádný vliv.

1.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, pobočka Blansko ukončil v roce 2018 v katastrálním území Bořitov komplexní pozemkové úpravy. Komplexní pozemkové úpravy byly schváleny rozhodnutími, jejichž součástí jsou plány společných zařízení, ve kterých jsou navržena opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření pro ochranu půdního fondu, vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami a opatření k tvorbě životního prostředí, zvýšení ekologické stability.

Dle ustanovení § 2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, slouží výsledky pozemkových úprav jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.

Vyhodnocení:

Pořizovatel stanovisko bere na vědomí. Současně změna řešila nutnost úpravy plochy zahrnující ČOV z důvodů nutného zahájení prací na zvětšení kapacity čistírny, další změny budou řešeny následně na základě Zprávy o uplatnění ÚP na aktuálních mapových podkladech včetně standardizace ÚP.

1.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

Stanovisko neuplatnil.

1.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 24.01.2023, doručeno 24.01.2023)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), vydává toto stanovisko:

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS JmK s návrhem Změny č. 1 územní plánu Bořitov pořizované zkráceným způsobem k veřejnému projednání souhlasí.

Návrh změny č. 1 byl zpracován na základě obsahů změn ÚP Bořitov, schválených zastupitelstvem obce Bořitov na zasedání dne 12. 12. 2022, změny jsou pořizovány zkráceným způsobem.

Vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno. Návrh změny neobsahuje prvky náležící regulačnímu plánu.

Zhotovitel dokumentace „Změna č. 1 ÚP Bořitov“ je USB, spol. s r.o., Příkop 8, Brno, Ing. arch. Ivana Machek, zpracování 15.1. 2023.

Změna č.1 územního plánu řeší konkrétní aktuální požadavek obce na vymezení zastavitelné plochy pro rozšíření stávající plochy čistírny odpadních vod Bořitov-Černá Hora, tedy pro umožnění rozvoje veřejné infrastruktury ve veřejném zájmu. Dále je provedena aktualizace zastavěného území a aktualizace dle nadřazené územně plánovací dokumentace.

Za předpokladu důsledného respektování a splnění podmínek na ochranu veřejného zdraví je předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to m.j. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Splnění těchto podmínek by mělo zamezit nevhodnému umístování záměrů a umožnit koncepční urbanistické řešení a ochranu veřejného zdraví.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

1.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

Stanovisko neuplatnil.

1.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno

Stanovisko neuplatnil.

1.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

(stanovisko ze dne 10.01.2023, doručeno 11.01.2023)

S návrhem změny souhlasíme bez připomínek.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

1.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

(stanovisko ze dne 24.02.2023, doručeno 27.02.2023)

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Bořitov vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy, souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Bořitov a požadujeme:

- V souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) zpracovat do územního plánu Bořitov koridor pro veřejně prospěšnou stavbu „přivaděče“ ze stávající silnice I/43 na novou stavbu I/73 v úseku Bořitov – Svitávka, dle dokumentace „I/73 Bořitov –Svitávka“ zpracovatel PK OSSENDORF s.r.o.

Z hlediska drážní, letecké a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Bořitov a požadavky neuplatňujeme, neboť námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek nejsou dotčeny.

Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD ČR“) nechalo zpracovat dokumentaci pro územní rozhodnutí pro stavbu „I/73 Bořitov – Svitávka“, zpracovatel PK OSSENDORF s.r.o. Tomešova 1, 602 00 BRNO s datem 06/2022. Tento záměr vyplývá ze ZÚR JMK. Jedná se o stavbu související s mimoúrovňovým křížením DS41 na k.ú. Lysice, tedy napojení etapového úseku silnice I/73 Kuřim – Lysice včetně prostoru pro dobudování mimoúrovňové křižovatky. Dokumentaci poskytlo ŘSD ČR jako územně plánovací podklad úřadu obce s rozšířenou působností Blansko.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí souhlas DO s řešením. Dokumentace změn je zpracována v souladu s uváděnou dokumentací.

1.12 Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno

(stanovisko ze dne 10.02.2023, doručeno 10.02.2023)

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré

požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO

Vyhodnocení:

Pořizovatel v souladu se stanoviskem požaduje respektovat výše uvedené požadavky a zapracovat je do Odůvodnění, do kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu bude zapracována poznámka: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb. Úprava Odůvodnění a doplnění poznámky v koordinačním výkresu nedojde ke změně výroku, tzn. není nutné opakovat tuto úpravu projednat.

1.13 Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10,

Stanovisko neuplatnil.

1.14 Krajský úřad Jihomoravského kraje- § 55b odst. 4

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KrÚ), sděluje po obdržení stanovisek, připomínek, vzájemných konzultacích a po posouzení dle § 55b odst. 4 stavebního zákona stanovisko:

1. Základní údaje o návrhu změny č. 1 územního plánu Bořitov

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad

Projektant: Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Příkop 8, 602 00 Brno

Datum zpracování: 01/2023

Řešené území: správní území obce Bořitov

2. Posouzení návrhu změny č. 1 územního plánu Bořitov z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky v platném znění (PÚR ČR), kterým je Úplné znění závazné od 01.09.2021, patří území části obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva, ekonomických činností a dalších aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi, tak I.TŽK. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované kapacitní komunikace SD20 a I. TŽK Česká Třebová – Brno. Obec Bořitov má přímou vazbu na uvedené silniční dopravní cesty. Území obce je nově součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Územní podmínky pro řešení problému sucha jsou již řešeny v ÚP Bořitov v jeho platném znění v souladu s požadavky stanovenými v úkolech pro územní plánování pro tuto oblast, změnou č. 1 jsou respektovány.

V ÚP Bořitov včetně předmětné změny je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, navrženou změnou jsou zohledněny zejména článek 14 (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území) a článek 19 (tj. účelné využívání a uspořádání území, ochrana nezastavěného území).

Z PÚR ČR vyplývá pro správní území obce Bořitov požadavek na rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu – území je dotčeno koridorem SD20 určeným pro kapacitní komunikaci v úseku Brno – Moravská Třebová, která má za úkol provázat dálniční tahy D1 a D35. Návrh změny č. 1 ÚP Bořitov vytváří územní podmínky pro toto komunikační propojení na základě upřesnění záměru v aktualizovaných ZÚR JMK.

Aktualizací č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, která nabyla účinnosti dne 01.09.2020, byl mimo jiné v PÚR ČR zrušen článek (160), který vymezoval koridor pro plynovod přepravní soustavy

vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji. Návrh změny č. 1 ÚP Bořitov tuto skutečnost zohledňuje.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“), které byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabýly dne 03.11.2016, jsou v současnosti platné ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, které nabýly účinnosti dne 31.10.2020. ÚP Bořitov nabyl účinnosti dne 09.03.2012. Uvedení ÚP Bořitov do souladu se ZÚR JMK je předmětem této změny.

ÚP Bořitov včetně řešené změny je v souladu s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovenými v ZÚR JMK, navržená změna podporuje zejména naplňování bodu (8a) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě) a bodu (9) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou).

Správní území obce Bořitov je dle ZÚR JMK součástí rozvojové osy OS9. ÚP Bořitov včetně řešené změny naplňuje relevantní požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovené pro tuto rozvojovou osu. Změnou č. 1 územního plánu Bořitov je vymezena plocha pro rozšíření stávající čistírny odpadních vod sloužící pro obec Bořitov a centrum osídlení Černá Hora, změna tak vytváří podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury.

Ve správním území obce Bořitov vymezují ZÚR JMK dle kapitoly D plochy a koridory nadmístního významu:

- DS41 – koridor silnice I/43 úsek Kuřim – Lysice, včetně souvisejících staveb (VPS)
- TEP05 – koridor pro VTL plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně od Brna (VPS)
- Plochy a koridory regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionální biocentrum RBC 280 Chlum a regionální biokoridory RK 1418 a RK1419.

V ZÚR JMK není uveden žádný koridor cyklistické dopravy, který by se dotýkal řešeného území.

Koridor silnice vymezený v ZÚR JMK zasahuje západní okraj katastrálního území Bořitov. Změnou č. 1 ÚP je vymezena relevantní část koridoru dopravní infrastruktury pod označením DS41. Současně je změnou vymezen také koridor dopravní infrastruktury DSÚKB pro úrovnovou křižovatku Bořitov a propojení stávající silnice I/43 s plánovanou kapacitní silnicí I/73 v úseku Bořitov – Svitávka (původně označovaná jako nová trasa I/43). Jedná se o stavbu související se záměry v ZÚR JMK (DS02, MÚK Lysice). Koridor je vymezen dle projektové dokumentace I/73 Bořitov – Svitávka zpracované PK OSSENDORF s.r.o. v červnu 2022. Záměry jsou v souladu se ZÚR JMK stanoveny jako veřejně prospěšné stavby.

KrÚ pouze upozorňuje, že veřejně prospěšnými stavbami nejsou „koridory“, ale konkrétní záměry (stavby), v tomto smyslu je tedy třeba formulaci upravit.

Návrh změny dále ruší v ÚP Bořitov koridor VTL plynovodu Kralice – Bezměrov (včetně příslušné veřejně prospěšné stavby). Reflektuje tak skutečnost, že koridor TEP05 pro VTL plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně od Brna, který byl v ZÚR JMK vymezen jako zpřesnění koridoru P10 dle PÚR ČR, nelze nadále v územních plánech vymezovat. To plyne z ustanovení § 31 odst. 4 ve spojení s § 41 odst. 5 stavebního zákona, neboť (jak je uvedeno výše) záměr P10 byl z PÚR ČR její nejnovější aktualizací vypuštěn.

Prvky nadmístního ÚSES byly zohledněny v platném ÚP Bořitov. Při návrhu změny č. 1 byly tyto prvky prověřeny a aktualizovány dle ZÚR JMK – bylo opraveno názvosloví prvků ÚSES a vymezení bylo koordinováno se sousedními katastry. Upravena byla návaznost regionálního biokoridoru RK 1419 na k. ú. Doubravice nad Svitavou a Klemov. Rozvojová plocha a koridory dopravní infrastruktury řešené změnou č. 1 nemají na ÚSES regionálního významu dopad.

ÚP Bořitov v dosavadním znění i jeho změna č. 1 splňují relevantní požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR JMK pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Změnou č. 1 jsou mj. vytvářeny podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Správní území obce je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinného celku č. 29 – Boskovicko-blanenský. Platný ÚP Bořitov splňuje podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny pro daný krajinný celek vlastní urbanistickou koncepcí a podmínkami definovanými v krajině. Změnou č. 1 je tato koncepce respektována.

3. Posouzení návrhu změny č. 1 územního plánu Bořitov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Pořízení Změny č. 1 ÚP Bořitov zahrnující dílčí změny – rozšíření plochy technické infrastruktury za účelem rozšíření ČOV Bořitov-Černá Hora a aktualizaci zastavěného území obce zkráceným způsobem na základě předloženého obsahu této změny – schválilo Zastupitelstvo obce Bořitov dne 12.12.2022 usnesením č. 15. Pořízení změny (rovněž zkráceným způsobem), jejímž předmětem je uvedení ÚP Bořitov do souladu se ZÚR JMK, schválilo Zastupitelstvo obce Bořitov dne 12.12.2022 samostatným usnesením č.16.

Návrh změny č. 1 územního plánu Bořitov obsahuje tyto dílčí změny:

Bo 1 – vymezení zastavitelné plochy technické infrastruktury 58-T pro rozšíření stávající plochy technické infrastruktury čistírny odpadních vod Bořitov-Černá Hora

Bo 2a – vymezení koridoru dopravní infrastruktury DS41 pro silnici I/43, vymezení koridoru dopravní infrastruktury DSÚKB pro úrovnívou křižovatku Bořitov, související zrušení návrhových koridorů 56/A DS a 56/B DS a návrhových zemědělských ploch 54-P a 55-P; zrušení koridoru TK1 pro VVTL plynovod

Bo 2b – vymezení plochy změn v krajině 57-K pro realizaci nefunkční části regionálního biokoridoru RK 1419

Bo 3a-d – aktualizace zastavěného území obce

Při návrhu změny byl prověřen soulad ÚP Bořitov se ZÚR JMK a PÚR ČR; do souladu s platným zněním ZÚR JMK je ÚP Bořitov uváděn dílčími změnami Bo 2a a Bo 2b. Zpřesnění záměrů ZÚR JMK v ÚP Bořitov včetně zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je uvedeno výše v bodě 2. tohoto stanoviska.

Ostatní záměry řešené změnou č. 1 s ohledem na svou polohu, charakter a rozsah nevyžadují koordinaci využívání navazujícího území.

Závěr:

KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu změny č. 1 územního plánu Bořitov s PÚR ČR a se ZÚR JMK (mimo výše uvedené upozornění) a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k návrhu změny připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí. Dokumentace změny byla upravena ve smyslu upozornění. Nejedná se o úpravy, které by měly vliv na řešení změny a vyžádaly si opakované projednání.

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE §53 ODS. 1) SZ

Návrh vyhodnocení námitek a připomínek Pořizovatel předložil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je dle ustanovení §53, odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), k uplatnění stanoviska k tomuto návrhu vyhodnocení ve lhůtě 30 dnů od jeho obdržení.

Byly obeslány níže uvedené dotčené orgány:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 84, Brno
13. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10,

K návrhu vyhodnocení připomínek a námitek zaslaly stanovisko níže uvedené dotčené orgány:

2.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Brno – odbor územního plánování

(stanovisko ze dne 24.05.2023, doručeno 29.05.2023)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, jako pořizovatel změny č. 1 územního plánu (dále jen ÚP) Bořitov, ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov. Ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), pořizovatel vyzval dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby k návrhu uplatnily do 30 dnů od obdržení svá stanoviska.

Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále OÚPSŘ) jako nadřízený orgán územního plánování posuzuje řešení návrhu územního plánu nebo jeho změny ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7, resp. § 55b odst. 4, stavebního zákona, tedy z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

K návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov byla uplatněna tři identická podání označená podatelí jako námitky. Pořizovatel podání klasifikoval jako připomínky a uvedl správní úvahu, kterou tento přístup k podání odůvodnil.

Uplatněné připomínky se v naprosté většině vztahují k problematice související s uvedením ÚP Bořitov do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje platnými ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2 (ZÚR JMK) a s Politikou územního rozvoje ČR v úplném znění platném od 01.09.2021 (PÚR ČR). Jedná se především o vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro silnici I/43 úsek Kuřim – Lysice, včetně souvisejících staveb, resp. koridoru dopravní infrastruktury pro úrovnovou křižovatku Bořitov pro propojení stávající silnice I/43 s plánovanou kapacitní silnicí I/73 v úseku Bořitov – Svitávka, v návrhu změn č. 1 ÚP Bořitov. To je napadáno buď přímo, nebo ve vazbě nad nadřazenou územně plánovací dokumentací a další krajské, celorepublikové či jiné dokumenty, včetně stanovisek dotčených orgánů. V této souvislosti je zpochybňována zejména platnost a proces pořízení ZÚR JMK včetně jejich aktualizací. Podatelé se domnívají, že nelze navazovat na ZÚR JMK jako na „právně vadný podklad“.

Ve vyhodnocení připomínek je v této věci mj. uvedeno cit.: „*Pořizovateli nepřísluší přezkoumávat nadřazenou dokumentaci (ZÚR JMK) a PÚR ČR a má zákonnou povinnost tyto dokumentace respektovat.*“ S tím OÚPSŘ souhlasí a konstatuje, že povinnost respektovat ZÚR JMK je zakotvena v § 36 odst. 5 stavebního zákona, dle kterého jsou zásady územního rozvoje pro pořizování a vydávání územních plánů závazné. Bylo by tedy protizákonné postupovat v rozporu s jejich platným zněním. Přitom podle § 53 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel před tím, než předkládá zastupitelstvu obce návrh na vydání územního plánu či jeho změny, přezkoumá soulad návrhu územního plánu (či změny ÚP) zejména s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. V souvislosti se závazností ZÚR JMK odkazuje OÚPSŘ také na § 52 odst. 4 stavebního zákona, dle kterého platí, že k námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání ZÚR JMK, se nepřihlíží.

Rovněž PÚR ČR je platným dokumentem, který je pořizovatel povinen respektovat, jak mu ukládá stavební zákon v § 31 odst. 4 – „Politika územního rozvoje je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území ...“. Zároveň z ustanovení § 41 odst. 5 stavebního zákona plyne, že nelze postupovat podle částí zásad územního

rozvoje, které jsou v rozporu se schválenou politikou územního rozvoje. Jestliže tedy Aktualizací č. 4 PÚR ČR byl v PÚR ČR zrušen článek (160), který vymezoval koridor P10 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, nelze v územních plánech nadále vymezovat koridor TEP05 pro VTL plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně od Brna, který byl v ZÚR JMK vymezen jako zpřesnění koridoru P10 dle PÚR ČR.

Návrh změny dále ruší v ÚP Bořitov koridor VTL plynovodu Kralice – Bezměrov (včetně příslušné veřejně prospěšné stavby). Reflektuje tak skutečnost, že koridor TEP05 pro VTL plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně od Brna, který byl v ZÚR JMK vymezen jako zpřesnění koridoru P10 dle PÚR ČR, nelze nadále v územních plánech vymezovat. To plyne z ustanovení § 31 odst. 4 ve spojení s § 41 odst. 5 stavebního zákona, neboť (jak je uvedeno výše) záměr P10 byl z PÚR ČR její nejnovější aktualizací vypuštěn.

K připomínce vůči procesu pořizování změny č. 1 ÚP Bořitov KrÚ konstatuje, že je mu postup pořizovatele při pořizování změny znám z činnosti nadřízeného orgánu územního plánování. Co se týče změny termínu konání veřejného projednání návrhu změny v souvislosti úpravou dokumentace (na základě nových podkladů pro upřesnění záměrů ZÚR JMK v ÚP Bořitov), KrÚ neshledal v krocích činěných pořizovatelem pochybení.

OÚPSŘ s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov souhlasí a nemá k němu připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

2.2 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Brno – odbor dopravy

(stanovisko ze dne 15.05.2023, doručeno 15.05.2023)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) v řízení dle ustanovení § 53 stavebního zákona následující stanovisko.

K návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov, pořizované zkráceným postupem podle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, uplatnil Spolek zdravého bydlení Chrudichromy celkem 33 připomínek, z nichž připomínka č. 33 směřovala do řešení silnic II. a III. třídy. Připomínka č. 33 byla pořizovateli změny č. 1 ÚP Bořitov předložena v následujícím znění:

33. Nesprávný postup pro vymezení napojení silnice II/387 na stávající komunikaci I/43

Podatel upozorňuje, že v návrhu změn č. 1 ÚP Bořitov absentuje nové trasování komunikace II/377. Dále upozorňuje na vadu, že projednávaný návrh změny č. 1 ÚP Bořitov zavedl pro nové trasování komunikace II/377 do Lysic formulaci o „související stavbě“. Domnívá se, že z hlediska právního územní plánování nezná termín „související stavba“ pro jakékoliv stavby mimo vymezený koridor. Nové trasování komunikace II/377 nelze „skrýt“ pod termín „související stavba“ a nelze budít dojem, že vlastně tento záměr nemusí mít vymezen svůj vlastní návrhový koridor, není tedy součástí koridoru nově navrhované I/43.

Pořizovatel připomínku č. 33 vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno s následujícím odůvodněním:

Silnice II/377 není vedena v trase Bořitov – Lysice, jak uvádí podatel. Tato komunikace prochází podél jižní hranice k.ú. Bořitov a je vedena ve směru na městys Černá hora a Rájec-Jestřebí. Podatel měl zřejmě na mysli silnici II/376.

Ve výkresové části ZUR JMK je dle podrobnosti měřítko navržen dopravní koridor DS41. V textové části výroku ZUR JMK se dále uvádí, že ZÚRJMK zpřesňují koridor kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová (E461), z politiky územního rozvoje, vymezením koridorů silnice DS40I/43 Troubsko (D1) –Kuřim a DS41I/43 Kuřim –Lysice, včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšné stavby). Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v koridoru silnice I/43 Brno –Moravská Třebová (E461), na území JMK v úseku Troubsko(D1) –Kuřim –Lysice, se stanovily v ZURJ JMK

požadavky na uspořádání a využití území úkoly pro územní plánování. Návrh dílčí změny Bo2 ÚP Bořitov koridor dopravní infrastruktury DS41 ze ZURJ JMK převzal a doplnil jej dle podkladů poskytnutých Ředitelstvím silnic a dálnic ČR o související stavbu s mimoúrovňovým křížením DS41 na k.ú. Lysice. Jedná se o napojení etapového úseku silnice I/73 Kuřim-Lysice včetně prostoru pro dobudování mimoúrovňové křižovatky. Přivaděč k nové mimoúrovňové křižovatce v koridoru DS41 je navržen ve stopě silnice II/376 v úseku Bořitov-Lysice od stávající křižovatky se silnicí I/43. Silnice II/376 má být přestavěna na parametry silnice I. třídy, přeznačené na I/43. Do doby dostavby kapacitní silnice I/73 i v úseku (Brno -) Kuřim – Lysice bude etapovým propojením silnic I. třídy, i v cílovém stavu pak zůstane významným napojením části regionu (Rájec-Jestřebí, Blansko) na novou kapacitní silnici I/73.

KrÚ JMK OD doplňuje odůvodnění pořizovatele takto:

Podatel se domnívá, že územní plánování nezná termín „související stavba“. Je ovšem třeba vzít v úvahu ustanovení § 17 odst. (1) zákona o PK: Dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství a stavby související jsou veřejně prospěšné. Zde tento oborový zákon naplňuje "územně plánovací" termín veřejně prospěšné stavby v oboru pozemních komunikací. Je logické, že samotný stavební zákon nemůže podrobně definovat náplň všech svých termínů ve všech oborech. Předmětná úprava silnice II/376 (stejně jako navazující úprava stávající silnice I/43) nemá sama o sobě charakter stavby hlavní, bez nové silnice I/43 (v současné době označované I/73) nedává smysl.

Dále podatel uvádí, že nelze budít dojem, že vlastně tento záměr nemusí mít vymezen svůj vlastní návrhový koridor, není tedy součástí koridoru nově navrhované I/43. Aniž je z formulace zřejmé, zda konstrukt není tedy součástí koridoru nově navrhované I/43 podatel přikává sobě nebo ÚP, je třeba konstatovat, že územní plán předmětnému záměru vlastní koridor (plochu) vymezuje. Ovšem to, jestli je související stavba vymezena v ÚP vlastním koridorem (plochou) nebo společným se stavbou hlavní, je zcela formální záležitost. Specificky zde, kde díky napojení až v sousedním území tvoří oddělené plochy, jde naopak v grafice o zřehledňující řešení. Z textových částí je pak spojitost stavby nové I/43 jako stavby hlavní a úpravy silnice II/376 jako stavby související zcela zřejmá.

KrÚ JMK OD, jako dotčený orgán dle zákona o PK, se tudíž domnívá, že použití institutu "související stavba" pro úpravu trasy silnice II/376 pro potřeby napojení na silnici I/43, jako stavby hlavní, je zcela relevantní a z územně plánovacího hlediska i nevyhnutelné.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí. Odůvodnění připomínky č.33 bude ve smyslu výše uvedeného textu doplněno.

2.3 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 09.05.2023, doručeno 11.05.2023)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 53, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek dle § 53, odst. 1) stavebního zákona k návrhu změny č. 1 územního plánu Bořitov po veřejném projednání vydává stanovisko:

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS JmK s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Bořitov po veřejném projednání souhlasí s odůvodněním:

Dne 24. ledna 2023 pod č.j. KHSJM 05329/2023/BK/HOK vydala KHS JmK souhlasné stanovisko k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Bořitov pořizované zkráceným způsobem.

Ve lhůtě 7 dnů po veřejném projednání nebyly uplatněny žádné písemné námitky ve smyslu ust. §52 stavebního zákona.

Během lhůty veřejného projednání změny pořizovatel obdržel 3 obsahově identická podání od třech různých právnických osob - Spolek zdravého bydlení Chrudichromy, Spolek „občané Malhostovic za Optimalizovanou D-43, z.s., Spolek „Za lepší životní prostředí“, která vyhodnocuje jako připomínky:

- vadný postup při pořizování ze strany KÚ JMK, vadný postup při pořizování ze strany Městského úřadu Blansko, vadný postup při pořizování ze strany Zastupitelstva obce Bořítov, absence posouzení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR), kolize I/43 s ochranou venkovských území, kolize I/43 s přírodními hodnotami, zmatečný odkaz na PÚR ČR v Odůvodnění Z1 ÚP Bořítov, rozpor s platnými ZÚR JMK, absence posouzení souladu s úkoly územního plánování ZÚR JMK, rozpor s úkoly územního plánování ZÚR JMK – úkolem d) čl.(81d), navazování na právně vadný podklad – ZÚR JMK, komunikaci 43 nebylo přípustné v aktualizaci ZÚR JMK vymezit jako silnici I. třídy a tedy to není přípustné ani v ÚP obce, požadavek doplnění úkonů požadovaných od územního plánování, které nebyly řádně provedeny v ZÚR JMK – posouzení variant komunikace 43, posouzení variant napojení stávající komunikace I/43 na nově vymezovanou komunikaci I/43 – požadavek závazné evropské směrnice, provést plnohodnotné posouzení koridoru komunikace D43 - I/43 na životní prostředí a veřejné zdraví na úrovni ZÚR JMK, provést plnohodnotné posouzení z hlediska hlučnosti v rámci návrhu Z1-ÚP Bořítov, provést plnohodnotné posouzení z hlediska znečištění ovzduší v rámci návrhu Z1-ÚP Bořítov, pro posouzení z hlediska hlučnosti a znečištění ovzduší v rámci návrhu Z1-ÚP Bořítov je nutno doložit intenzity dopravy dle závazné evropské legislativy, provést plnohodnotné posouzení koridoru komunikace D43 - I/43 na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci návrhu Z1-ÚP Bořítov, koridor pro D43 - I/43 v rozporu se ZÚR a AZÚR – splnění hlukových limitů, vadná stanoviska a postupy odboru územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ) krajského úřadu JMK k pořizování návrhu Z1-ÚP Bořítov, vadná stanoviska a postupy odboru životního prostředí krajského úřadu JMK k pořizování návrhu Z1- ÚP Bořítov/nepředložení hlukového posouzení, návrh Z1-ÚP Bořítov – ochrana biotopů v trase „Německé dálnice“, návrh Z1-ÚP Bořítov – koridor D43 – I/43 bez koncepčního návrhu odkanalizování, návrh Z1-ÚP Bořítov – nesoulad se závaznou evropskou směrnicí 2008/96/ES o bezpečnosti silniční infrastruktury (čl. 3 – nově navržená I/43, stávající I/43 a její změny), nesprávný postup pro vymezení napojení silnice II/387 na stávající komunikaci I/43. Připomínkám nebude vyhověno.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje není požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Stanovisko Krajského úřadu dle §50 odst. 5 nebylo vydáváno, neboť se nezpracovávalo vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

5. Sdělení jak bylo Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko Krajského úřadu dle §50 odst. 5 nebylo vydáváno, neboť se nezpracovávalo vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

6.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešené území je součástí správního území obce Bořitov, které je vymezeno katastrálním územím Bořitov 581364.

Platný územní plán nabyl účinnosti dne 9. 3. 2012.

Řešené území změny č. 1 územního plánu je vymezeno v rozsahu dílčích změn Bo 1, Bo 2a, Bo 2b a Bo 3a-d, viz grafická část.

Změnou č. 1 ÚP je aktualizováno zastavěné území k datu 12. 12. 2022.

Aktualizace zastavěného území		
označení lokality změny	plocha v platném ÚP	odůvodnění
Bo 3a	11-U část 24-SO	V lokalitě byla vybudována dopravní a technická infrastruktura a byla zrealizována výstavba osmi rodinných domů.
Bo 3b	část 10-U část 23-SO	V lokalitě byla částečně vybudována dopravní a technická infrastruktura a byla zrealizována výstavba jednoho rodinného domu.
Bo 3c	8-U část 22-SO	V lokalitě byla vybudována dopravní a technická infrastruktura a byla zrealizována výstavba čtyř rodinných domů.
Bo 3d	37-V	Plocha byla zastavěna.

6.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

6.2.1. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Změna č. 1 územního plánu Bořitov respektuje koncepci rozvoje, která vychází ze stávající sídelní struktury obce a soudobých požadavků, při plném respektování nadřazených dokumentací a požadavků obce. Řešením je zachována kontinuita koncepce rozvoje, definovaná platným ÚP.

6.2.2. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

Změna č. 1 územního plánu Bořitov respektuje kulturní hodnoty kulturní i přírodní a podmínky jejich ochrany, včetně obecných podmínek ochrany krajinného rázu, zdravých životních podmínek a životního prostředí, definované platným ÚP.

6.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

6.3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE A URBANISTICKÁ KOMPOZICE

Změna č. 1 územního plánu Bořitov nemění urbanistickou koncepci ani kompozici platného územního plánu. Jsou navrhovány pouze dílčí změny.

Řešené plochy změny č. 1 ÚP:

- Bo 1** – vymezení zastavitelné plochy technické infrastruktury 58-T pro rozšíření stávající plochy technické infrastruktury čistírny odpadních vod Bořitov-Černá Hora
- Bo 2a** – vymezení koridoru dopravní infrastruktury DS41 pro silnici I/43, vymezení koridoru dopravní infrastruktury DSÚKB pro úroveň křižovatku Bořitov, související zrušení návrhových koridorů 56/A DS a 56/B DS a návrhových zemědělských ploch 54-P a 55-P – zrušení koridoru TK1 pro VVTL plynovod
- Bo 2b** – vymezení plochy změn v krajině 57-K pro realizaci nefunkční části regionálního biokoridoru RK 1419
- Bo 3a-d** – aktualizace zastavěného území obce

Bo 1 – vymezení zastavitelné plochy technické infrastruktury 58-T pro rozšíření stávající plochy technické infrastruktury čistírny odpadních vod Bořitov-Černá Hora

Pozemky: 3170, části 3171, 3169, 3168

Výměra: 2166 m²

Stávající využití území: ostatní plocha, trvalý travní porost, orná půda

Využití území ve schváleném ÚP: P – plochy zemědělské

Využití území ve změně č. 1 ÚP: 58-T – plochy technické infrastruktury

Změna Bo 1 vyvolává nové nároky na zábor ZPF.

Požadavky na vymezení VPS řešením změny nevznikají.

Napojení na dopravní infrastrukturu bude řešeno přes stávající areál ČOV ze stávající komunikace, silnice II. třídy, na severním okraji plochy. Napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno ze stávajících a navržených sítí.

Změnou je vyvolána přeložka krátkého úseku vodovodu Spešov.

Pro lokalitu zůstávají v platnosti podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, jak byly stanoveny platným územním plánem. Podrobnější podmínky pro využití plochy jsou uvedeny v kapitole 3.2.1. Územního plánu.

Odůvodnění:

Předmětem změny je rozšíření stávající plochy technické infrastruktury a s ní souvisejících staveb z důvodu uvažovaného rozšíření kapacity stávající ČOV ze současných 2.451EO na 4.300EO, které zohledňuje nárůst počtu připojených obyvatel napojených obcí Bořitov a Černá Hora. Rozsah plochy potřebné k rozšíření je navržen dle dokumentace zpracované Ing. Janem Gallusem v červenci 2022. Změnou ÚP Bořitov dojde k rozšíření plochy technické infrastruktury „T“ na úkor pozemků zahrnutých do stabilizovaných ploch zemědělských „P“ mimo zastavěné území obce. Důvodem pro rozšíření záboru pro výstavbu ČOV o kapacitě 4.300EO je výstavba biologické části ČOV, aktivačních nádrží, dosazovací nádrže a armaturní komory, které v místě stávající ČOV nelze umístit. Plocha výše uvedených objektů je přibližně 705 m², plocha obslužná a provozní komunikace 680 m², tj. celkem 1.385 m², plus pruh pozemku rovnoběžný s tokem Býkovka o ploše cca 460 m², kde má být vedena přeložka vodovodu Spešov, který v současné době prochází pozemkem, nadzemní vedení vn, kabelová přípojka nn pro ČOV a ochranné pásmo toku Býkovka. Koncepce odkanalizování včetně

likvidace odpadních vod obce Bořitov zůstane zachována, v obci je vybudovaná jednotná kanalizace, která odvádí odpadní vody na stávající čistírnu odpadních vod. Záměr je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací JMK, ve kterém je intenzifikace předpokládána.

Z územně analytických podkladů vyplývá, že z hlediska ochrany přírody stavba zasáhne do vodního toku Býkovka a jeho údolní nivy (do té zasahuje i stávající oplocení pozemku ČOV). Záměr se svou lokalizací nalézá mimo území prvků Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé nebo sekundární vlivy na jejich celistvost a předmět ochrany nemělo mít vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu ani na ptačí oblast soustavy Natura 2000.

Změna není navrhována ve variantách.

Bo 2a – vymezení koridoru dopravní infrastruktury DS41 pro silnici I/43, vymezení koridoru dopravní infrastruktury DSÚKB pro úroňovou křižovatku Bořitov, související zrušení návrhových koridorů 56/A DS a 56/B DS a návrhových zemědělských ploch 54-P a 55-P
– zrušení koridoru TK1 pro VVTL plynovod

Je vymezen koridor dopravní infrastruktury DS41 pro silnici I/43 v rozsahu dle ZÚR JMK, zároveň se vymezuje veřejně prospěšná stavba WD3 pro tento záměr.

Je vymezen koridor dopravní infrastruktury DSÚKB pro úroňovou křižovatku Bořitov pro propojení stávající silnice I/43 s plánovanou kapacitní silnicí I/73 v úseku Bořitov – Svitávka (původně označovaná jako nová trasa I/43), zároveň se vymezuje veřejně prospěšná stavba WD4 pro tento záměr. Jedná se o stavbu související se záměry v ZÚR JMK (DS02, MÚK Lysice). Koridor je vymezen dle projektové dokumentace I/73 Bořitov – Svitávka zpracované PK OSSENDORF s.r.o. v červnu 2022.

V souvislosti s touto úpravou se ruší návrhové koridory 56/A DS a 56/B DS, vymezené pro koridor silnice R43 a navazující mimoúroňovou křižovatku, které byly vymezené na základě dokumentace ZÚR platné v době jejich vymezení, ruší se také veřejně prospěšné stavby WD1 a WD2 pro tyto záměry. Dále jsou rušeny návrhové zemědělské plochy 54-P a 55-P vymezené pro zornění nevyužitelných fragmentů stávajících komunikací při realizaci výše zmíněné rušené mimoúroňové křižovatky. Opravuje se tisková chyba a z výkresu se odstraňuje návrhová plocha účelové komunikace 57-DU, mezi rameny rušené mimoúroňové křižovatky, která se v textové části nezmiňuje.

Změnou se dále ruší koridor TK1 pro VVTL plynovod, který byl zrušen v PÚR ČR.

Změna Bo 2a vyvolává nové nároky na zábor ZPF.

Odůvodnění:

Změnou je ÚP Bořitov uveden do souladu se Zásadami územního rozvoje JMK a s nadřazenou dokumentací obecně.

Bo 2b – vymezení plochy změn v krajině – plocha krajinné zeleně 57-K pro realizaci nefunkční části regionálního biokoridoru RK 1419

Pozemky: 2999

Výměra: 1631 m²

Stávající využití území: trvalý travní porost

Využití území ve schváleném ÚP: P – plochy zemědělské

Využití území ve změně č. 1 ÚP: 57-K plochy krajinné zeleně

Změna Bo 2b nevyvolává nové nároky na zábor ZPF, plochy pro ÚSES se jako zábor ZPF nevyhodnocují (viz kap. 11).

Plocha je vymezena jako VPO.

Odůvodnění:

Změnou je ÚP Bořitov uveden do souladu se Zásadami územního rozvoje JMK. Byla prověřena návaznost regionální větve ÚSES na sousední katastrální území. Část regionálního biokoridoru RK 1419 byla upravena tak, aby byla zajištěna návaznost na k.ú. Doubravice nad Svitavou a Klemov, z čehož vyplynula potřeba vymezení plochy změn v krajině pro zajištění funkčnosti části biokoridoru vymezené na zemědělské půdě.

Bo 3a-d – aktualizace zastavěného území obce

Viz tabulka v kapitole 6.1 odůvodnění.

6.3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

6.3.2.1. ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Změnou č. 1 územního plánu Bořitov se vymezuje 1 nová zastavitelná plocha a ruší se tři zastavitelné plochy (z důvodu zastavění).

6.3.2.2. PLOCHY PŘESTAVBY

Změnou č. 1 územního plánu Bořitov nedochází ke změnám v koncepci a vymezení ploch přestavby.

6.3.3. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Změnou č. 1 územního plánu Bořitov nedochází ke změnám v koncepci systému sídelní zeleně.

6.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

6.4.1. KONCEPCE DOPRAVY

Změnou č. 1 je vymezen koridor dopravní infrastruktury DS41 pro silnici I/43 v rozsahu dle ZÚR JMK a koridor dopravní infrastruktury DSÚKB pro úrovněvou křižovatku Bořitov pro propojení stávající silnice I/43 s plánovanou kapacitní silnicí I/73 v úseku Bořitov – Svitávka (původně označovaná jako nová trasa I/43). V souvislosti s touto úpravou se ruší návrhové koridory 56/A DS a 56/B DS, vymezené pro koridor silnice R43 a navazující mimoúrovňovou křižovatku, které byly vymezené na základě dokumentace ZÚR platné v době jejich vymezení.

6.4.2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Stávající koncepce technické infrastruktury platného územního plánu zůstává zachována. Změnou č. 1 je vymezena plocha technické infrastruktury pro rozšíření stávající ČOV. Změnou se dále ruší koridor TK1 pro VVTL plynovod, který byl zrušen v PÚR ČR.

6.4.3. KONCEPCE ROZVOJE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Stávající koncepce rozvoje občanského vybavení platného územního plánu zůstává zachována.

6.4.4. KONCEPCE ROZVOJE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Stávající koncepce rozvoje veřejných prostranství platného územního plánu zůstává zachována.

6.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Stávající koncepce uspořádání krajiny platného územního plánu zůstává zachována.

Změnou č. 1 je aktualizován nadmístní ÚSES dle ZUR JMK. Bylo opraveno názvosloví prvků ÚSES a vymezení bylo koordinováno se sousedními katastry. Upravena byla návaznost regionálního biokoridoru RK 1419 na k.ú. Doubravice nad Svitavou a Klemov.

6.5.1. VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

Změnou č. 1 územního plánu Bořitov se vymezuje 1 nová plocha změn v krajině. V souvislosti s úpravou dopravní koncepce se ruší čtyři plochy změn v krajině.

6.5.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Změnou č. 1 územního plánu Bořitov je ÚP uveden do souladu se Zásadami územního rozvoje JMK. Ve vybraných výkresech grafické části jsou zobrazeny prvky ÚSES. Revize územního systému ekologické stability byla předmětem změny územního plánu pouze v rozsahu uvedení územního plánu do souladu se ZÚR JMK (vymezení plochy 57-K, úprava názvů prvků regionálního ÚSES).

6.5.3. PROSTUPNOST KRAJINY

Změnou č. 1 územního plánu Bořitov se nemění.

6.5.4. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Změnou č. 1 územního plánu Bořitov se nemění.

6.5.5. OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Změnou č. 1 územního plánu Bořitov se nemění.

6.5.6. REKREACE

Změnou č. 1 územního plánu Bořitov se nemění.

6.5.7. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Změnou č. 1 územního plánu Bořitov se nemění.

6.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNÉ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Všeobecné podmínky využití území, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání zástavby se změnou č. 1 územního plánu Bořitov nemění. Revize podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití proběhne v rámci další plánované

změny územního plánu, pokud bude požadována. Předmětem řešení změny č. 1 územního plánu je vymezení plochy pro plánované rozšíření stávající čistírny odpadních vod, ve veřejném zájmu, a pouze nezbytná aktualizace souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a aktualizace zastavěného území.

Podrobnější podmínky pro využití nově vymezené zastavitelné plochy jsou uvedeny v kapitole B.2.1. Zastavitelné plochy Územního plánu Bořitov.

6.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V rámci změny č. 1 územního plánu Bořitov je vymezena veřejně prospěšná stavba WD3 pro koridor silnice I/43 Kuřim – Lysice, dle ZÚR JMK. Je vymezena také veřejně prospěšná stavba WD4 pro koridor pro úrovnovou křižovatku Bořitov, jako stavbu související dle ZÚR JMK(DS02, MÚK Lysice). V souvislosti s úpravou dopravní koncepce se ruší veřejně prospěšné stavby WD1 a WD2, vymezené pro rušené dopravní koridory.

V rámci změny č. 1 územního plánu Bořitov je vymezeno veřejně prospěšné opatření WU11 pro realizaci části regionálního biokoridoru RK 1419.

Změnou č. 1 vymezená plocha technické infrastruktury pro rozšíření ČOV není vymezena jako veřejně prospěšná stavba, jelikož pozemky, na kterých je plocha vymezena jsou v době pořizování změny č. 1 územního plánu ve vlastnictví Obce Bořitov (1/2) a Městysu Černá Hora (1/2).

6.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

V rámci změny č. 1 územního plánu Bořitov nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

6.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A ŠTANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH PROVĚŘENÍ

Koncepce platného územního plánu je zachována. Změna č. 1 územního plánu Bořitov nevymezuje nové plochy ani koridory územních rezerv.

6.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO REGULAČNÍHO PLÁNU

Koncepce platného územního plánu je zachována. V rámci změny č. 1 územního plánu nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

V důsledku zastavění a stabilizace části plochy 24-SO, byla zbylá část plochy rozdělena na plochy 24a-SO a 24b-SO, pro obě plochy nadále platí podmínka územní studie. Lokalita je postupně zastavována na základě Územní studie Bořitov – lokalita Záhumenky Zlámanina (07/2014).

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změnou č. 1 územního plánu je vymezena nová zastavitelná plocha technické infrastruktury pro rozšíření stávající plochy čistírny odpadních vod Bořitov-Černá Hora.

Změnou č. 1 je tedy zapracován konkrétní aktuální požadavek obce pro umožnění rozvoje veřejné infrastruktury ve veřejném zájmu.

Změnou č. 1 dochází z důvodu zastavění ke stabilizaci vybraných ploch smíšených obytných, ploch výroby a ploch veřejných prostranství.

8. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna č. 1 územního plánu ovlivní území sousedních obcí. V návaznosti na tuto změnu budou územní plány navazujících obcí při nejbližší příležitosti uvedeny do souladu s PÚR ČR a ZÚR JMK a budou v nich doplněny vzájemné vazby ÚSES, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury.

9. Vyhodnocení splnění požadavků zadání (obsahu změny) a pokynů pro zpracování návrhu

Zastupitelstvo obce Bořitov schválilo pořízení Změny č. 1 územního plánu Bořitov a stanovilo, že bude pořízena zkráceným postupem podle §55 a následujících stavebního zákona. Pořízovatelem Změny č. 1 územního plánu bude Městský úřad Blansko.

Obsah Změny č. 1 územního plánu Bořitov obsahuje tyto požadavky:

Požadavek	Označení a řešení ve Změně č. 1 ÚP Bořitov
Bo 1 Změna způsobu využití plochy orné půdy za účelem rozšíření ČOV Bořitov	Splněno. Bo 1 – vymezení zastavitelné plochy technické infrastruktury 58-T pro rozšíření stávající plochy technické infrastruktury čistírny odpadních vod Bořitov-Černá Hora
Bo 2 Zpracování ZÚR JMK	Splněno. Bo 2a – vymezení koridoru dopravní infrastruktury DS41 pro silnici I/43, vymezení koridoru dopravní infrastruktury DSÚKB pro úroňovou křižovatku Bořitov, související zrušení návrhových koridorů 56/A DS a 56/B DS a návrhových zemědělských ploch 54-P a 55-P – zrušení koridoru TK1 pro VVTL plynovod Bo 2b – vymezení plochy změn v krajině 57-K pro realizaci nefunkční části regionálního biokoridoru RK 1419
Bo 3 Aktualizace zastavěného území	Splněno. Bo 3a-d – aktualizace zastavěného území obce

10. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou č. 1 územního plánu Bořitov nejsou záležitosti nadmístního významu vymezeny.

11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

11.1. VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond je provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 271/2019 Ministerstva životního prostředí, kterou se stanovují postupy k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Přiřazení jednotlivých tříd ochrany kódům BPEJ respektuje vyhlášku č. 48/2011 Sb.

Bonitované půdně ekologické jednotky

V území řešeném změnou č. 1 se nachází zemědělská půda zařazená do I. a II. třídy ochrany. Kvalita půd je podmíněna přírodními podmínkami. V k.ú. Bořitov se nachází půda vyšší i nižší kvality od I. do V. třídy ochrany, přičemž půdy I. třídy ochrany se nachází podél vodních toků.

Informace o existenci závlah, odvodnění a staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody

Na katastru byly provedeny investice do půdy za účelem zlepšení její půdní úrodnosti – meliorace. Koridor dopravní infrastruktury DSÚKB zasahuje do ploch meliorací.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

Předmětem záboru půdního fondu jsou dvě změny. Změna Bo 1 - nově vymezená plocha 58-T, která byla odsouhlasena zadáním změny č. 1 k prověření. Jedná se o změnu stabilizované plochy orné půdy (P) na plochu technické vybavenosti (T). Dále změna Bo 2a - nově vymezený koridor dopravní infrastruktury DSÚKB pro úroveň křižovatku na zemědělské půdě.

Síť účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a síť polních cest

Není změnou č. 1 narušena

Zdůvodnění vhodnosti navrhovaného řešení

Tab. 1 Odůvodnění dílčích změn s dopadem na zábor ZPF

identifikace	navrhovaný způsob využití	zábor ZPF celkem	z toho v I. třídě ochrany	odůvodnění, veřejný zájem
Bo 1 (58-T)	T – technická vybavenost	0.2166	0.2166	Plocha je vymezena v údolí vodního toku Býkovka na orné půdě z důvodu rozšíření stávající ČOV Černá hora-Bořitov. Rozšíření ČOV je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje, ve kterém je intenzifikace předpokládána. ČOV je v současné době koncepčně a technologicky nevyhovující. Rozšíření kapacity ČOV zohledňuje nárůst počtu obyvatel napojených obcí Bořitov a Černá hora a též zohledňuje požadavky na kvalitu odpadních vod. Rozšíření ČOV je veřejným zájmem, který nelze realizovat jiným možným způsobem. Z těchto důvodů tedy převažuje tento veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Změna č. 1 dále navrhuje koridory dopravní infrastruktury:

Koridor dopravní infrastruktury DS41 je trasovaný přes plochy krajinné zeleně a plochy zemědělské na východním okraji k.ú. Podstatná část koridoru je vymezena v sousedních obcích (Býkovice, Černá Hora). Pro kvantifikaci dopadu na ZPF byla stanovena odhadovaná šířka tělesa stavby na 60 m (včetně náspů aj.), při této šířce těleso trasované středem koridoru nezasahuje do k.ú. Bořitov, a tedy nároky na zábor ZPF nejsou vyvolány. Koridor v ZUR je upraven tak, aby nezasahoval do VKP Stará Dálnice na území obce Býkovice, VKP se nachází v pásu krajinné zeleně táhnoucím se od severu na jih podél hranice Bořitova, vzhledem k vyjmutí VKP z koridoru lze předpokládat, že i ostatní krajinná zeleň nebude narušena a orná půda východně od zeleně nebude výstavbou dotčena.

V důsledku vymezení koridoru dopravní infrastruktury DS41 dle ZUR JMK jsou zrušeny dosavadně navrhované koridory 56/A DS a 56/B DS a vymezeny opět jako zemědělská plocha (P). Dopady na zábor ZPF jsou změnou č. 1 tak značně sníženy. V platném ÚP byl zábor ZPF u koridorů vyčíslen na 14 ha, tato plocha je navracena na zemědělskou půdu.

Koridor dopravní infrastruktury DSÚKB je navrhován v západní části obce pro úrovnovou křižovátku. Koridor je trasován přes zemědělské plochy a stávající komunikace a má dopad do ZPF. Kvantifikace záboru vychází z projektové dokumentace (I/73 Bořitov – Svitávka, PK OSSENDORF s.r.o., 06/2022), která vymezuje plochu trvalého záboru. Celkový zábor je stanoven na 4,4 ha. Stávající dopravní řešení komunikací je méně výkonné, výstavbou úrovnové křižovatky se zvýší kapacita a bezpečnost provozu, což představuje veřejný zájem, který převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Změna č. 1 tak navrhuje snížení záboru ZPF oproti schválenému platnému ÚP o 9,4 ha (se započtením nově navržené plochy pro technickou infrastrukturu a koridoru dopravní infrastruktury DSÚKB, které mají dopad do ZPF).

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území

Je maximálně využita, pro navrhovaný záměr se v okolí nenachází. Záměr na provedení změny v území vychází z konkrétního požadavku vztaženému ke konkrétnímu pozemku.

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území:

Změna č. 1 nevymezuje plochy na zemědělské půdě v zastavěném území.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci:

Změna č. 1 nevymezuje plochy na již odsouhlasených plochách ve schválené dokumentaci.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. V platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce:

Navrhované řešení a charakter změny č. 1 nenarušuje uspořádání ploch ZPF, krajinu nebo její funkce.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území:

Řešením změny č. 1 územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Koridor dopravní infrastruktury DSÚKB zasahuje do ploch meliorací. Odvod dešťových vod (preferenční zasažení) je řešen v rámci platných právních předpisů.

11.2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA LESNÍ PŮDNÍ FOND

Změna č. 1 nenavrhuje plochy s dopadem do PUPFL.

11.3. TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

Údaje o celkovém záboru a údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně:

Tab. 2 Tabelární vyhodnocení jednotlivých ploch s návrhem na změnu využití

Identifikace	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah/odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemků před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3, odst.2, písm.g	vazba na platný ÚP
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Bo 1 (58-T)	T	0.2166	0.2166	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	nová plocha
Celkem T		0.2166	0.2166	0	0	0	0	0				
Bo 2a (DSÚKB)	DS	4.3969	1.9819	2.4150	0	0	0	0	ano	ne	ne	nový koridor
Celkem DS		4.3969	1.9819	2.4150	0	0	0	0				
CELKEM		4.6135	2.1985	2.4150	0	0	0	0				

12. Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné písemné námitky ve smyslu ust. §52 stavebního zákona.

13. Vyhodnocení připomínek

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny níže uvedené písemné připomínky:

4.1 Připomínka právnické osoby č. 1 (Spolek zdravého bydlení Chrudichromy)

(doručeno 23.02.2023, č.j. MBK 10733/2023)

Dle účelu uvedeného ve spolkovém rejstříku je hlavním posláním spolku ochrana přírody, krajiny, a kvality bydlení v oblasti Chrudichrom a okolí před veškerými záměry v územním plánování, řízení zvláště pak před výstavbou dopravní infrastruktury, která může ohrozit přírodu, krajinu, veřejné zdraví a životní prostředí a zdravý život obyvatel Chrudichrom. Podání bylo označeno jako námitka, neboť podatel uvedl, že hluchost a znečištění ovzduší z nové komunikace označené 43, která je navržena i v katastrálním území Bořitov, ovlivní i další obce v Boskovické brázdě.

Během lhůty veřejného projednání změny pořizovatel obdržel 3 obsahově identická podání od třech různých právnických osob, specifikovaná níže (kapitola 2.2.2 a 2.2.3). Všechna podání byla nazvána „námitky“, nikdo z podatelů však nenaplnil ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů („stavební zákon“) §52 odst. 2 stavebního zákona - „námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti“. Dle stejného zákona § 52 odst. 3 „nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou“. Podatelé neuvedli údaje podle katastru nemovitostí dokladující vlastnická práva týkající se řešeného území, tedy katastrálního území Bořitov. Podle obsahu podání je rovněž zřejmé, že se nemůže jednat o námitky, o kterých by rozhodovalo zastupitelstvo obce. Podatel se odvolává na blíže nespecifikovanou judikaturu ústavního soudu, podle které je spolek údajně oprávněn podávat žalobu a o námitkách musí rozhodnout zastupitelstvo obce. Bližší odůvodnění v tomto smyslu podatel neuvedl.

Podatel v úvodu podání se dále odkazuje na ustanovení § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), které cituje a tvrdí, že v daném případě se mělo specificky uplatnit ust. § 55 a násl. stavebního zákona a toto mělo být dodrženo. Uvádí, že došlo k zásadnímu pochybení a pořizování změny č. 1 je nutné opakovat a to včetně usnesení zastupitelstva obce.

Na základě uvedených důvodů jsou námitky vyhodnoceny jako připomínky.

Plné znění je založeno ve spisu u Pořizovatele. Obsah podání je shodný s podáním Spolku „Občané Malhostovic za Optimalizovanou D43, z.s.“(kapitola 4.2) a spolku „Za lepší životní prostředí“ (kapitola 4.3).

Podání je členěno do několika bodů, které byly pořizovatelem okomentovány a odůvodněny. Nadpisy jednotlivých bodů jsou převzaty z podání.

1. Vadný postup pořizování ze strany Krajského úřadu JMK – scházející vyhodnocení SEA

Podatel se domnívá, že Krajský úřad JMK pochybil v tom, že nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 na životní prostředí. Uvádí, že postup bez vyhodnocení SEA k Z1-ÚP Bořitov je v rozporu s právními předpisy. Dále cituje názor MŽP a MMR k aplikaci § 55 odst.3 stavebního zákona podle kterého s ohledem na článek 10 a článek 10a odst. 1 Ústavy ČR6 je třeba toto ustanovení vykládat restriktivně a v souladu se zásadou tzv. „eurokonformního“ výkladu, který zajistí zohlednění výše uvedených předpisů práva Evropské unie, jejichž implementace musí být úplná, a to i tehdy, když jejich transpozice v českém právním předpise trpí jistými nedostatky (předmětné ustanovení).

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje jako orgán územního plánování (dále jen „Pořizovatel“) příslušný podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti obce Bořitov ze dne 25.11.2022 o zajištění pořizování změny Územního plánu Bořitov z vlastního podnětu, kterou Pořizovatel označil jako změna č.1 zahrnující dílčí změny Bo1, Bo2 a Bo3, a to zkráceným postupem, ve smyslu § 55a, odst. 2, písm. c) stavebního zákona zpracoval „návrhu obsahu změn“ který předložil dle § 55a, odst. 2, písm. d) a e) stavebního zákona příslušnému orgánu ochrany přírody a krajskému úřadu. Vzhledem k tomu, že je změna pořizována z vlastního podnětu (dle § 44 písm a) stavebního zákona), zajišťuje podle § 55a, odst. 3 stavebního zákona výše uvedená stanoviska pořizovatel. Pořizovatel požádal dle § 55a, odst. 2, písm. d) stavebního zákona o stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny, ve kterém se uvede, zda je možné vyloučit významný vliv na evr. významnou lokalitu nebo ptačí oblast a p stanovisko dle § 55a, odst. 2, písm. e) stavebního zákona o stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny, ve kterém se uvede, zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Jako podklad pro vydání stanoviska Vám připojil k žádosti návrh obsahu změny č.1 Územního plánu Bořitov, zahrnující 3 dílčí změny, zahrnující popis předmětu řešení změn, odůvodnění a grafické zobrazení.

Stanoviska Pořizovatel obdržel 02.12.2022 jedním dopisem pod Sp. Zn.: S-JMK 168624/2022 OŽP/Sme, č.j. JMK 171669/2022. Podle bodu 1 stanoviska (hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů - zákon o ochraně přírody a krajiny) OŽP JMK jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. o) a z) zákona o ochraně přírody a krajiny, vyhodnotil na základě obdržené žádosti možnosti vlivu „Navrhovaného obsahu změny č. 1 územního plánu Bořitov“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydal stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000. Závěr orgánu ochrany přírody vyšel ze skutečnosti, že hodnocená koncepce má potenciální vliv pouze na řešené území a jeho bezprostřední okolí. S ohledem na lokalizaci hodnocené koncepce mimo území prvků soustavy Natura 2000 a její věcnou povahu proto nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Podle bodu 2 stanoviska (hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů - zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů) OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posouzení vlivů na životní prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Bořitov na životní prostředí. V odůvodnění uvedl, že navrhovaný obsah změny č. 1 územního plánu Bořitov nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

Následně Pořizovatel záměr posoudil s tím, že je možné prostřednictvím změny záměr prověřit. Vzhledem k tomu, že z výše uvedených stanovisek krajského úřadu nevyplývá potřeba posouzení vlivů na životní prostředí ani požadavek na zpracování variant řešení, bylo možné změnu pořizovat zkráceným postupem podle § 55a až § 55c stavebního zákona. Zadání se v tomto případě nezpracovává.

Pořizovateli nepřísluší hodnotit, zda je v této fázi pořizování vydané stanovisko vadné či nikoliv a postupovat je k přezkoumání. Územní plán se dle ust. § 43 odst. 4) stavebního zákona vydává formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy a tedy i stanovisky lze posoudit v přezkumném řízení v souladu s ust. § 174 odst. 2 správního řádu.

2. Vadný postup pořizování ze strany Krajského úřadu JMK – absence zveřejnění stanoviska na WEBu rezortu MŽP- v informačním systému SEA

Podatel uvádí, že zveřejňování je povinné dle platné evropské legislativy. Ke zveřejnění specifikace obsahu Z1- ÚP Bořitov schválené Zastupitelstvem obce a stanoviska krajského úřadu mělo dojít na WEBU https://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_upsz2?lang=cs

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Odůvodnění je totožné s odůvodněním uvedeným v bodu 1.

3. Vadný postup pořizování ze strany Městského úřadu Blansko

Podatel upozorňuje na pochybení při oznámení veřejného projednání, kdy došlo k výměně původně zveřejněného podkladu, a musel být oznámen nový termín veřejného projednání.

Podatel uvádí, že obsah nově zveřejněné dokumentace byl tak významně odlišný, že nebylo možné takto postupovat. K nově předloženému návrhu Z1-ÚP Bořitov byl Městský úřad Blansko povinen ve spise mít nová stanoviska Krajského úřadu JMK a všech dotčených orgánů. Byl-li podklad pořizovatelů datovaný v neděli 15.1.2023 doručen městskému úřadu 18.1.2023 nebylo možné tentýž den získat všechna stanoviska od krajského úřadu a od všech dotčených orgánů.

Dále uvádí, že tvrzení městského úřadu Blansko, které cituje v podání, je nejen zavádějící a uvádí veřejnost v omyl, když odkazuje na jeden dopis ze dne 9. 1. 2023, ale jeho podání spojuje s neznámým počtem (větším než jeden) dotčených orgánů. Nezůstává však jen u této nesrozumitelné / zavádějící formulace, ale z porovnání obsahu druhého a prvního zveřejnění návrhu Z1-ÚP Bořitov se zjišťuje, že tato formulace není plnou informací. Při druhém zveřejnění nedošlo totiž jen k úpravě „nových rozvojových záměrů dopravní infrastruktury týkajících se zapracování ZÚR JMK“, ale i k postupu v rozporu se ZÚR JMK.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje odboru Stavební úřad Městského úřadu v Blansku, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst.1. stavebního zákona, který vede podle § 55b stavebního zákona a § 172 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) řízení o vydání změny č.1 Územního plánu Bořitov (dále „návrh změny“), oznámil dopisem ze dne 03.01.2023 č.j. MBK 63390/2022, Sp. zn.: SMBK 58939/2022 SÚ/Šj veřejnou vyhláškou veřejné projednání změny č. 1, které se mělo uskutečnit dne 06.02.2023. Zároveň dne 03.01.2023 č.j. MBK 63392/2022, Sp. zn.: SMBK 58939/2022 SÚ/Šj oznámil veřejné projednání obci Bořitov, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Spolu s oznámením veřejného projednání byla vystavena dokumentace návrhu změny s datem 1/2023. Na základě upozornění dotčených orgánů a následného poskytnutí nových rozvojových záměrů dopravní infrastruktury týkajících se zapracování ZÚR JMK (dopisem ze dne 09.01.2023) v souvislosti s existencí projektové dokumentace pro územní rozhodnutí stavby I/73 Bořitov – Svitávka (PK Ossendorf s.r.o, 06/2022), bylo nutno projednávané podklady upravit. Nová sada podkladů byla Pořizovateli doručena dne 18.01.2023 s datem 15/1/2023. Z důvodu výměny podkladů, tzn. vystavení nové dokumentace návrhu změny s datací 15/1/2023, došlo k odsunutí původního termínu veřejného projednání. Nový termín veřejného projednání byl oznámen na pondělí 20.02.2023 v 15 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu v obci Bořitov, za účasti zpracovatele Urbanistického střediska Brno, spol. s r.o., Příkop 8, 60200 Brno, jehož zástupci měli provést odborný výklad. Oznámení bylo opět oznámeno veřejnou vyhláškou a samostatně obci Bořitov, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. S dokumentací návrhu změn bylo možné se seznámit na oddělení územního plánování a regionálního rozvoje Stavebního úřadu MěÚ Blansko, Náměstí Republiky 1, Blansko, na Obecním úřadu v obci Bořitov a dále na webových stránkách obce Bořitov https://boritov.cz/uredni_deska a na webových stránkách Města Blansko na adrese <https://www.blansko.cz/mestsky-urad/odbor-stavebni-urad/uzemni-plan/581364> (odkaz „projednává se“).

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Povinnost doložit údaje podle katastru nemovitostí se nevztahuje na zástupce veřejnosti. Dotčenými osobami jsou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dotčené orgány mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska k návrhu změny. Dotčené orgány potvrdily doručení druhého oznámení dne 19.01.2023, stanoviska mohli doručit do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj do 27.2.2023. Dotčené orgány tedy měly k uplatnění stanovisek k novému návrhu dostatečnou lhůtu. Veřejnost rovněž měla možnost uplatnit námítky a připomínky v řádné lhůtě.

Dle Pořizovatele bylo oznámení změny termínu konání veřejného projednání srozumitelné a přehledné a nebylo v rozporu s právními předpisy. Pořizovatel si není vědom žádného pochybení v procesu pořizování. Z obsahu podání je zřejmé, že připomínkující ne zcela porozuměl v tomto procesu pořizování a nepochopil obsah odstavce v oznámení o posunutí termínu veřejného projednání.

Územní plán se dle ust. § 43 odst. 4) stavebního zákona vydává formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy a tedy i postupy pořizování lze posoudit v přezkumném řízení v souladu s ust. § 174 odst. 2 správního řádu.

4. Vadný postup pořizování ze strany Zastupitelstva obce Bořitov

Podatel upozorňuje na pochybení obce při zveřejnění přijatého usnesení o pořízení dílčích změn. Uvádí, že po veřejném zasedání zastupitelstva obce Bořitov 12.12.2022 obec zveřejnila pouze výpis přijatých usnesení č. 15, 16., ve kterých se odkazovala na přílohy, které však nebyly v zákonné lhůtě zveřejněny. Uvádí, že se jedná o procesní vadu, neboť usnesení zastupitelstva mělo být zveřejněno jako úplné. Dále se podatel domnívá, že pokud by v nezveřejněné příloze byly jakékoliv další požadavky na změny, tak tyto nemohly být právoplatně schváleny. U usnesení č.17. podatel tvrdí, že formulace není v plné shodě se stavebním zákonem.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na webových stránkách obce Bořitov <https://www.boritov.cz/> byl zveřejněn přehled přijatých usnesení ze zasedání zastupitelstva obce, přílohy, na které se usnesení č. 15 a 16 odkazuje, však zveřejněny nebyly. Zákon o obcích povinnost zveřejňovat na úřední desce usnesení přijatá zastupitelstvem, případně radou obce, je-li v obci volena, neukládá. Informovanost veřejnosti o činnosti orgánů obce a jimi přijatých usneseních zákon zajišťuje jiným způsobem: např. každý možnost zúčastnit se jednání zastupitelstva obce. Zasedání zastupitelstva je veřejné a informace o zasedání musí být obecním úřadem zveřejněna nejméně 7 dnů před jeho konáním. Právě na zasedání zastupitelstva obce (a dále způsobem v místě obvyklým) obec informuje občany o činnosti orgánů obce. Informaci o činnosti orgánů obce na zasedání zastupitelstva podává zpravidla starosta. Usnesení jako výsledek rozhodování kolektivních orgánů obce (zastupitelstvo, rada) jsou součástí zápisu z jednání těchto orgánů. Zákon o obcích stanoví, jaké náležitosti má zápis mít, kde se ukládá a také, dokdy má být pořízen zápis ze zasedání zastupitelstva (do 10 dnů). Občané obce starší 18 let (a další v zákoně uvedené osoby) jsou oprávněni do přijatých usnesení zastupitelstva a rady a také do zápisů z jednání zastupitelstva obce nahlížet. Usnesení a zápisy proto musí být přístupné na obecním úřadu. Jiné osoby než občané obce, pak mohou informace o přijatých usneseních získat například prostřednictvím žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Zveřejňování usnesení obce na webových stránkách obce, nebo v místním tisku apod. je pouze doporučeno s ohledem na princip otevřenosti veřejné správy. Z výše uvedené vyplývá, že obec neporušila žádný právní předpis, zveřejnění na webových stránkách obce bylo pouze dobrovolné. Do příloh bylo možné nahlédnout na základě dotazu na obec.

Dále nelze souhlasit s tvrzením, že cit: „Navíc je zcela nepochybné, že pokud by v nezveřejněné příloze byly jakékoliv další požadavky na změny, tak tyto nemohly být právoplatně schváleny.“ Dle informace od starosty obce Bořitov měli zastupitelé k dispozici veškeré materiály, které se projednávaly, včetně příloh. Součástí usnesení může být odkaz na přílohu, která je její nedílnou součástí. Tento postup tedy není v rozporu s právními předpisy a přijatá usnesení jsou platná.

K tvrzení podatele, že formulace usnesení č. 17 není v plné shodě se stavebním zákonem, lze uvést, že žádný právní předpis neuvádí požadavek na přesné znění usnesení ve věci zvolení určeného zastupitele. Z obsahu přijatého usnesení lze dovodit, že určeným zastupitelem pro pořizování jakékoliv územně plánovací dokumentace pořizované obcí byl zvolen starosta obce. V tomto případě bude starosta obce určeným zastupitelem pro dobu pořizování změn příslušného územního plánu po celé volební období. Platí, že jeho funkce zaniká se zánikem mandátu zastupitele.

5. Absence posouzení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR)

Podatel uvádí, že návrh změny č. 1 ÚP Bořitov neobsahuje konkrétní doložení souladu s republikovými prioritami PÚR a že je třeba doložit soulad návrhu změny, a to jednotlivě, se všemi republikovými prioritami.

Požizovatel vyhodnotil připomínku ve spolupráci s určeným zastupitelem se závěrem, že připomínce nebude vyhověno.

Odůvodnění:

Vyhodnocení souladu návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov s požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje ČR je obsaženo v kapitole 2.1.1 odůvodnění změny.

K návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov bylo vydáno stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle ust. §55 odst.7) stavebního zákona dne 12.04.2023 pod č.j. JMK 56137/2023:

Dle Politiky územního rozvoje České republiky v platném znění (PÚR ČR), kterým je Úplné znění závazné od 01.09.2021, patří území části obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva, ekonomických činností a dalších aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi, tak I.TŽK. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované kapacitní komunikace SD20 a I. TŽK Česká Třebová – Brno. Obec Bořitov má přímou vazbu na uvedené silniční dopravní cesty.

Území obce je nově součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Územní podmínky pro řešení problému sucha jsou již řešeny v ÚP Bořitov v jeho platném znění v souladu s požadavky stanovenými v úkolech pro územní plánování pro tuto oblast, změnou č. 1 jsou respektovány.

ÚP Bořitov včetně předmětné změny je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, navrženou změnou jsou zohledněny zejména článek 14 (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území) a článek 19 (tj. účelné využívání a uspořádání území, ochrana nezastavěného území).

Z PÚR ČR vyplývá pro správní území obce Bořitov požadavek na rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu – území je dotčeno koridorem SD20 určeným pro kapacitní komunikaci v úseku Brno – Moravská Třebová, která má za úkol provázat dálniční tahy D1 a D35. Návrh změny č. 1 ÚP Bořitov vytváří územní podmínky pro toto komunikační propojení na základě upřesnění záměru v aktualizovaných ZÚR JMK.

Aktualizací č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, která nabyla účinnosti dne 01.09.2020, byl mimo jiné v PÚR ČR zrušen článek (160), který vymezoval koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji. Návrh změny č. 1 ÚP Bořitov tuto skutečnost zohledňuje

6. Kolize I/43 s ochranou venkovských území - rozpor pro D43 se závaznými ustanoveními Politiky územního rozvoje (PÚR) – zde specificky čl. (14a) PÚR.

Podatel uvádí, že trasování I/43 přes správní územní obce Bořitov je v rozporu s výše odkazovaným závazným ustanovením PÚR ČR, není vyhodnocení z hlediska dopadů nově navrhované I/43 a vyhodnocení kumulativních vlivů se stávající I/43. Toto také nebylo provedeno v procesu ZÚR JMK.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizace č. 1 a č. 2 nebyly zrušeny, jsou platné. ZÚR JMK zpřesňují koridor kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová (E461), z PÚR ČR, vymezením koridoru silnice DS41 I/43 Kuřim – Lysice, včetně souvisejících staveb, zasahujícího západní okraj katastrálního území Bořitov. Změnou č. 1 ÚP Bořitov je vymezen koridor dopravní

infrastruktury DS41. Změnou č. 1 ÚP Bořitov je vymezen také koridor dopravní infrastruktury DSÚKB pro úrovnovou křižovatku Bořitov pro propojení stávající silnice I/43 s plánovanou kapacitní silnicí I/73 v úseku Bořitov – Svitávka (původně označovaná jako nová trasa I/43). Jedná se o stavbu související se záměry v ZÚR JMK (DS02, MÚK Lysice). Toto řešení je v souladu se zákonem. Pořizovateli nepřísluší přezkoumávat nadřazenou dokumentaci (ZUR JMK) a PUR ČR a má zákonnou povinnost tyto dokumentace respektovat.

V návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, především dle článku 14 (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území), článku 19 (tj. účelné využívání a uspořádání území, ochrana nezastavěného území), článku 20 (tj. vytváření územních podmínek pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability.) a článku 19 (tj. vytváření podmínek pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, v podobě vymezení koridoru DS41 pro silnici I/43 Kuřim – Lysice a plochy pro rozšíření ČOV pro Bořitov a Černou Horu), což potvrzuje i nadřazený orgán územního plánování ve svém stanovisku dle ust. § 55 odst. 7 stavebního zákona.

Nutno zdůraznit, že samotné ZÚR JMK prošly řádným procesem pořízení včetně SEA vyhodnocení a i přes několikerou snahu o jejich zrušení, zůstávají stále platné – žádný soud ZÚR JMK nezrušil.

7. Kolize I/43 s přírodními hodnotami - rozpor pro I/43 se závaznými ustanoveními Politiky územního rozvoje (PÚR) – zde specificky čl. (20) PÚR.

Podatel uvádí, že trasování I/43 přes správní území obce Bořitov je v rozporu s výše odkazovaným závazným ustanovením PUR ČR. Požaduje nápravu již v ZUR JMK. Poukazuje na pochybení pořizovatele ZUR JMK.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizace č. 1 a č. 2 nebyly zrušeny, jsou platné. ZUR JMK zpřesňují koridor kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová (E461), z PÚR ČR, vymezením koridoru silnice DS41 I/43 Kuřim – Lysice, včetně souvisejících staveb, zasahujícího západní okraj katastrálního území Bořitov. Změnou č. 1 ÚP Bořitov je vymezen koridor dopravní infrastruktury DS41. Změnou č. 1 ÚP Bořitov je vymezen také koridor dopravní infrastruktury DSÚKB pro úrovnovou křižovatku Bořitov pro propojení stávající silnice I/43 s plánovanou kapacitní silnicí I/73 v úseku Bořitov – Svitávka (původně označovaná jako nová trasa I/43). Jedná se o stavbu související se záměry v ZÚR JMK (DS02, MÚK Lysice). Toto řešení je v souladu se zákonem. Pořizovateli nepřísluší přezkoumávat nadřazenou dokumentaci (ZUR JMK) a PUR ČR a má zákonnou povinnost tyto dokumentace respektovat.

V návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, především dle článku 14 (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území), článku 19 (tj. účelné využívání a uspořádání území, ochrana nezastavěného území), článku 20 (tj. vytváření územních podmínek pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability.) a článku 19 (tj. vytváření podmínek pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, v podobě vymezení koridoru DS41 pro silnici I/43 Kuřim – Lysice a plochy pro rozšíření ČOV pro Bořitov a Černou Horu), což potvrzuje i nadřazený orgán územního plánování ve svém stanovisku dle ust. § 55 odst. 7 stavebního zákona.

Nutno zdůraznit, že samotné ZÚR JMK prošly řádným procesem pořízení včetně SEA vyhodnocení a i přes několikerou snahu o jejich zrušení, zůstávají stále platné – žádný soud ZÚR JMK nezrušil.

8. Kolize I/43 s přírodními hodnotami - rozpor pro I/43 se závaznými ustanoveními Politiky územního rozvoje (PÚR) – zde specificky čl. (20a) PÚR

Podatel uvádí, že trasování I/43 přes správní území obce Bořitov je v rozporu s výše odkazovaným závazným ustanovením PUR ČR. Požaduje nápravu již v ZUR JMK. Poukazuje na pochybení pořizovatele ZUR JMK.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizace č. 1 a č. 2 nebyly zrušeny, jsou platné. ZUR JMK zpřesňují koridor kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová (E461), z PÚR ČR, vymezením koridoru silnice DS41 I/43 Kuřim – Lysice, včetně souvisejících staveb, zasahujícího západní okraj katastrálního území Bořitov. Změnou č. 1 ÚP Bořitov je vymezen koridor dopravní infrastruktury DS41. Změnou č. 1 ÚP Bořitov je vymezen také koridor dopravní infrastruktury DSÚKB pro úrovnovou křižovatku Bořitov pro propojení stávající silnice I/43 s plánovanou kapacitní silnicí I/73 v úseku Bořitov – Svitávka (původně označovaná jako nová trasa I/43). Jedná se o stavbu související se záměry v ZÚR JMK (DS02, MÚK Lysice). Toto řešení je v souladu se zákonem. Pořizovateli nepřísluší přezkoumávat nadřazenou dokumentaci (ZUR JMK) a PUR ČR a má zákonnou povinnost tyto dokumentace respektovat.

V návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, především dle článku 14 (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území), článku 19 (tj. účelné využívání a uspořádání území, ochrana nezastavěného území), článku 20 (tj. vytváření územních podmínek pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability.) a článku 19 (tj. vytváření podmínek pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, v podobě vymezení koridoru DS41 pro silnici I/43 Kuřim – Lysice a plochy pro rozšíření ČOV pro Bořitov a Černou Horu), což potvrzuje i nadřazený orgán územního plánování ve svém stanovisku dle ust. § 55 odst. 7 stavebního zákona.

Nutno zdůraznit, že samotné ZÚR JMK prošly řádným procesem pořízení včetně SEA vyhodnocení a i přes několikerou snahu o jejich zrušení, zůstávají stále platné – žádný soud ZÚR JMK nezrušil.

9. Kolize I/43 s přírodními hodnotami - rozpor pro I/43 se závaznými ustanoveními Politiky územního rozvoje (PÚR) – zde specificky čl. (21) PÚR.

Podatel uvádí, že trasování I/43 přes správní území obce Bořitov je v rozporu s výše odkazovaným závazným ustanovením PUR ČR. Nezabývá se tím ani hodnocení SEA ani odůvodnění změny č. 1 ÚP Bořitov.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizace č. 1 a č. 2 nebyly zrušeny, jsou platné. ZUR JMK zpřesňují koridor kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová (E461), z PÚR ČR, vymezením koridoru silnice DS41 I/43 Kuřim – Lysice, včetně souvisejících staveb, zasahujícího západní okraj katastrálního území Bořitov. Změnou č. 1 ÚP Bořitov je vymezen koridor dopravní infrastruktury DS41. Změnou č. 1 ÚP Bořitov je vymezen také koridor dopravní infrastruktury DSÚKB pro úrovnovou křižovatku Bořitov pro propojení stávající silnice I/43 s plánovanou kapacitní silnicí I/73 v úseku Bořitov – Svitávka (původně označovaná jako nová trasa I/43). Jedná se o stavbu související se záměry v ZÚR JMK (DS02, MÚK Lysice). Toto řešení je v souladu se zákonem. Pořizovateli nepřísluší přezkoumávat nadřazenou dokumentaci (ZUR JMK) a PUR ČR a má zákonnou povinnost tyto dokumentace respektovat.

V návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, především dle článku 14 (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území), článku 19 (tj. účelné využívání a uspořádání území, ochrana nezastavěného území), článku 20 (tj. vytváření územních podmínek pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability.) a článku 19 (tj. vytváření podmínek pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, v podobě vymezení koridoru DS41 pro silnici I/43 Kuřim – Lysice a plochy pro rozšíření ČOV pro Bořitov a Černou Horu), což potvrzuje i nadřazený orgán územního plánování ve svém stanovisku dle ust. § 55 odst. 7 stavebního zákona.

Nutno zdůraznit, že samotné ZÚR JMK prošly řádným procesem pořízení včetně SEA vyhodnocení a i přes několikerou snahu o jejich zrušení, zůstávají stále platné – žádný soud ZÚR JMK nezrušil.

Vzhledem k tomu, že byla změna pořizována z vlastního podnětu, tj. z podnětu obce Bořitov, zajistil Pořizovatel dle § 55a odst. 3 stanovisko dle § 55a, odst. 2, písm. d) stavebního zákona, příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny, ve kterém uvedl, zda je možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a stanovisko dle § 55a, odst. 2, písm. e) stavebního zákona, krajského úřadu jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny, ve kterém se uvede, zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Výše uvedená stanoviska Pořizovatel obdržel 02.12.2022 jedním dopisem

pod Sp. Zn.: S-JMK 168624/2022 OŽP/Sme, č.j. JMK 171669/2022. Vzhledem k tomu, že z výše uvedených stanovisek krajského úřadu nevyplývá potřeba posouzení vlivů na životní prostředí ani požadavek na zpracování variant řešení, bylo možné změnu pořizovat zkráceným postupem podle § 55a až § 55c stavebního zákona, vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí nebylo tedy zpracováno.

10. Kolize I/43 s přírodními hodnotami - rozpor pro I/43 se závaznými ustanoveními Politiky územního rozvoje (PÚR) – zde specificky čl. (23) PÚR.

Podatel uvádí, že trasování I/43 přes správní území obce Bořitov je v rozporu s výše odkazovaným závazným ustanovením PUR ČR.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizace č. 1 a č. 2 nebyly zrušeny, jsou platné. ZUR JMK zpřesňují koridor kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová (E461), z PÚR ČR, vymezením koridoru silnice DS41 I/43 Kuřim – Lysice, včetně souvisejících staveb, zasahujícího západní okraj katastrálního území Bořitov. Změnou č. 1 ÚP Bořitov je vymezen koridor dopravní infrastruktury DS41. Změnou č. 1 ÚP Bořitov je vymezen také koridor dopravní infrastruktury DSÚKB pro úrovnovou křižovatku Bořitov pro propojení stávající silnice I/43 s plánovanou kapacitní silnicí I/73 v úseku Bořitov – Svitávka (původně označovaná jako nová trasa I/43). Jedná se o stavbu související se záměry v ZÚR JMK (DS02, MÚK Lysice). Toto řešení je v souladu se zákonem. Pořizovateli nepřísluší přezkoumávat nadřazenou dokumentaci (ZUR JMK) a PUR ČR a má zákonnou povinnost tyto dokumentace respektovat.

V návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, především dle článku 14 (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území), článku 19 (tj. účelné využívání a uspořádání území, ochrana nezastavěného území), článku 20 (tj. vytváření územních podmínek pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability.) a článku 19 (tj. vytváření podmínek pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, v podobě vymezení koridoru DS41 pro silnici I/43 Kuřim – Lysice a plochy pro rozšíření ČOV pro Bořitov a Černou Horu), což potvrzuje i nadřazený orgán územního plánování ve svém stanovisku dle ust. § 55 odst. 7 stavebního zákona.

Nutno zdůraznit, že samotné ZÚR JMK prošly řádným procesem pořízení včetně SEA vyhodnocení a i přes několikerou snahu o jejich zrušení, zůstávají stále platné – žádný soud ZÚR JMK nezrušil.

11. Zmatečný odkaz na PÚR ČR v odůvodnění Z1-ÚP Bořitov

Podatel upozorňuje, že ve změně č. 1 je uveden koridor VVTL, ačkoliv se jedná o koridor VTL TEP05. Uvádí, že tento záměr je i nadále v ZÚR JMK vymezen, a tedy nelze tento koridor rušit v procesu pořizování změny ÚP obce, ale musí být napřed zrušen v ZÚR JMK. Nelze tedy rušit odrážku k plynovodu v závěru kap. 4.3. Je zde odkaz na nadřazenou dokumentaci a tou je ZÚR JMK. Na PÚR ČR nelze odkazovat způsobem, jak je to činěno v odůvodnění změny. Domnívá se, že správný právní postup bude muset být nalezen na MMR.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V západní části katastrálního území Bořitov byl dle ZÚR JMK navržen koridor TEP05 VTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna, který zpřesňuje koridor P10 VTL z původní PUR ČR. Požadovaná šířka koridoru má být 320 m. Podle Aktualizace č. 4 byl však v PUR ČR tento koridor zrušen, avšak z ustanovení § 31 odst. 4 ve spojení s § 41 odst. 5 stavebního zákona plyne, že záměr TEP05 nelze nadále na základě ZÚR JMK v územních plánech vymezovat, což je potvrzeno i ve stanovisku KUJMK ze dne 12.04.2023 pod č.j. JMK 56137/2023, ve kterém je řešení potvrzeno v části týkající se souladu změny č.1 se ZUR JMK následně: koridor TEP05 pro VTL plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně od Brna, který byl v ZÚR JMK vymezen jako zpřesnění koridoru P10 dle PÚR ČR, nelze nadále v územních plánech vymezovat. To plyne z ustanovení § 31 odst. 4 ve spojení s § 41 odst. 5 stavebního zákona, neboť (jak je uvedeno výše) záměr P10 byl z PÚR ČR její nejnovejší aktualizací vypoštěn.

V platném ÚP Bořitov z roku 2012 byl koridor označen jako VVTL – TK1, projektant změny č. 1 toto označení převzal a ve výkresech 02, 04 a 05 v legendě je ponechal s tím, že je označil „ke zrušení“. Rovněž v kapitole výroku 4.2 navrhl zrušení příslušné odrážky s obsahem původního textu.

12. Rozpor s platnými ZÚR JMK

Podatel upozorňuje, že platné ZÚR JMK v rámci správního území obce Bořitov vymezují pouze část záměru DS41 komunikace I/43 Kuřim - Lysice, nikoliv však jakékoliv návrhové koridory pro změnu dopravního řešení pro stávající silnici I. třídy I/43 nebo stávající silnici krajskou II. třídy II/376 ve směru k Lysicím. Domnívá se, že postup, který byl v návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov, je tak v rozporu se stavebním zákonem i s platnými ZÚR JMK.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Ve výkresové části ZUR JMK je dle podrobnosti měřítko navržen dopravní koridor DS41. V textové části výroku ZUR JMK se dále uvádí, že ZÚRJMK zpřesňují koridor kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová (E461), z politiky územního rozvoje, vymezením koridorů silnice DS40I/43 Troubsko (D1) –Kuřim a DS41I/43 Kuřim –Lysice, včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšné stavby). Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v koridoru silnice I/43 Brno –Moravská Třebová (E461), na území JMK v úseku Troubsko (D1) –Kuřim –Lysice, se stanovily v ZURJ JMK požadavky na uspořádání a využití území úkoly pro územní plánování. Návrh dílčí změny Bo2 ÚP Bořitov koridor dopravní infrastruktury DS41 ze ZURJ JMK převzal a doplnil jej dle podkladů poskytnutých Ředitelstvím silnic a dálnic ČR o související stavbu s mimoúrovňovým křížením DS41 na k.ú. Lysice. Jedná se o napojení etapového úseku silnice I/73 Kuřim-Lysice včetně prostoru pro dobudování mimoúrovňové křižovatky. Vymezení souvisejících staveb bylo požadováno v ZUR JMK, zpracovatel změny č. 1 ÚP Bořitov je povinen respektovat tuto platnou nadřazenou územně plánovací dokumentaci.

13. Absence posouzení souladu s úkoly pro územní plánování ZÚR JMK

Podatel upozorňuje, že návrh změny č. 1 ÚP Bořitov se musí specificky vypořádat se všemi úkoly pro pořizování územně plánovací uvedené v ZUR JMK v čl. 81d.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Ve výrokové části ZUR JMK v kapitole D.1.2 odst.81d) jsou uvedeny požadavky na uspořádání a využití území úkoly pro územní plánování vztahující se k návrhu koridoru DS41 a DS40. Návrh změny č. 1 ÚP Bořitov úkoly, které se vztahují k problematice koridoru DS41 v úseku v k.ú. Bořitov splnil. Projektant nemá povinnost vypořádat všechny úkoly, ale pouze ty, které se vztahují k řešenému území v k.ú. Bořitov.

14. Rozpor s úkolem pro územní plánování ZÚR JMK - úkolem d) z čl. (81d) ZÚR JMK

Podatel uvádí, že padesátimetrové ochranné pásmo PP Čtvrtky za Bořím zasahuje z části do správního území obce Bořitov, částečně je v přímém souběhu s katastrální hranicí správního území obce Bořitov. Problematiku PP Čtvrtky za Bořím a jejího ochranného pásma nelze tedy při pořizování změny č. 1 ÚP Bořitov pominout. Upozorňuje, že ochranné pásmo je vymezeno pro ochranu PP a jeho integrita nesmí být narušena.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Ve výkresové části ZUR JMK je dle podrobnosti měřítko navržen dopravní koridor DS41. V textové části výroku ZUR JMK se dále uvádí, že ZÚRJMK zpřesňují koridor kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová (E461), z politiky územního rozvoje, vymezením koridorů silnice DS40I/43 Troubsko (D1) –Kuřim a DS41I/43 Kuřim –Lysice, včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšné stavby). Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v koridoru silnice I/43 Brno –Moravská Třebová (E461), na území JMK v úseku Troubsko (D1) –Kuřim –Lysice, se stanovily v ZURJ JMK

požadavky na uspořádání a využití území úkoly pro územní plánování. Návrh dílčí změny Bo2 ÚP Bořitov koridor dopravní infrastruktury DS41 ze ZURJ JMK převzal a doplnil jej dle podkladů poskytnutých Ředitelstvím silnic a dálnic ČR o související stavbu s mimoúrovňovým křížením DS41 na k.ú. Lysice. Jak je z hlavního výkresu změny č. 1 ÚP Bořitov a z výkresu I.2 ZUR JMK zřejmé koridor silnice DS41 se vyhýbá maloplošnému chráněnému území „Čtvrtky za Bořím“ i jeho ochrannému pásmu. Je tedy zjevné, že návrh řešení dílčí změny Bo2 toto území respektuje a zcela se mu vyhýbá.

15. Nelze navazovat na právně vadný podklad – ZÚR JMK

Podatel uvádí, že v dalších bodech odkazuje na vady ZUR JMK. Domnívá se, že nelze navazovat na vadný podkladový dokument, tj. užít jedno vadné opatření obecné povahy jako základ k pořizování návazného vadného opatření obecné povahy. Konstatuje, že povinností pořizovatele změny Z1 ÚP Bořitov ve spolupráci s pořizovatele ZÚR JMK vypořádat níže uvedené námítky. Nevypořádání námitek je zpravidla podle ustálené judikatury důvodem pro zrušení napadeného opatření obecné povahy.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovateli nepřísluší přezkoumávat nadřazenou dokumentaci (ZUR JMK) a hodnotit ji jako „vadný podklad“, má zákonnou povinnost tuto platnou nadřazenou územně plánovací dokumentaci respektovat. Tvrzení, že ZUR JMK vykazuje vady, které se přenáší do vady návrhu změny ÚP, je v pozici domněnky podatele. Pořizovateli návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov nepřísluší hodnotit údajné vady ZUR JMK. ÚP respektuje aktuální dokumentaci ZUR JMK.

Podatel v připomínce dále odkazuje na další body podání týkající se ZUR JMK, které má pořizovatel vypořádat. Každý bod je níže vyhodnocen.

Správnost vyhodnocení připomínek a postupu potvrdil KÚ JmK v samostatném stanovisku viz výše v kap. 2.1.

16. Komunikaci 43 nebylo přípustné v aktualizaci ZÚR JMK vymezit jako silnici I. třídy a tedy to není přípustné ani v ÚP obce

Podání se týká aktualizace ZUR JMK a poukazuje na nesprávný postup pořizovatele a zpracovatele aktualizace ZUR JMK ve vztahu názvu silnice D43 a následně S43. Podatel poukazuje, že není právně možné pro návrh změny č. 1 ÚP Bořitov, aby na základě protiprávní aktualizace ZÚR JMK zde byl vymezen koridor I/43, domnívá se, že návrh změny č. 1 ÚP Bořitov je tak protizákonný a jako takový nesměl být předložen do veřejného projednání a nesmí být v této formě předložen zastupitelstvu obce k vydání.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Hodnocení správnosti postupu pořizovatele aktualizace ZUR JMK nepřísluší Pořizovateli návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov. ÚP Bořitov musí být dán do souladu s aktuální nadřazenou územně plánovací dokumentací – ZUR JMK a Politikou územního rozvoje ČR nejbližší změnou a tou je změna č. 1 (dílčí změna Bo2) ÚP Bořitov.

17. Požadujeme doplnit úkony požadované od územního plánování, které nebyly řádně provedeny v ZÚR JMK – posouzení variant komunikace 43

Podatel uvádí, že ZÚR JMK z roku 2011, které byly zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu (NSS) v červnu 2011, byl koridor pro R43 severně od Kuřimi posuzován ve třech variantách. V ZÚR JMK z října 2016 bylo rezignováno na posuzování těchto známých variant, nebyla posouzena ani Optimalizovaná v úseku od Černého Hory po MÚK Skalice nad Svitavou (ing. Kalčík, 03/2015), což je dle názoru podatele nepochybně protizákonný postup. Podatel požaduje, aby cílů územního plánování bylo proporcionálně dosahováno s minimálními dopady.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Úřadu územního plánování jako Pořizovateli změny č. 1 ÚP Bořitov nepřísluší přezkoumávat nadřazenou územně plánovací dokumentaci (ZÚR JMK) a tedy ani posuzovat varianty komunikace, má zákonnou povinnost tuto dokumentaci respektovat. Pořizovateli návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov nepřísluší hodnotit údajné vady ZUR JMK. ÚP respektuje aktuální dokumentaci ZUR JMK.

18. Požadujeme doplnit úkony požadované od územního plánování, které nebyly řádně provedeny v ZÚR JMK – posouzení variant komunikace 43 – požadavek závazné evropské směrnice

Podatel uvádí, že nebyla respektována závazná „Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES, o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí“ (dále jen „Směrnice SEA“) požadující posouzení variant. V podání jsou dále rozvedeny postupy posuzování a další důvody nutnosti posuzování variant v aktualizaci ZUR JMK.

Připomínka se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Úřadu územního plánování jako Pořizovateli změny č. 1 ÚP Bořitov nepřísluší přezkoumávat nadřazenou územně plánovací dokumentaci (ZÚR JMK) a tedy ani posuzovat varianty komunikace, má zákonnou povinnost tuto dokumentaci respektovat. Pořizovateli návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov nepřísluší hodnotit údajné vady ZUR JMK. Změna ÚP respektuje aktuální dokumentaci ZUR JMK.

19. Požadujeme doplnit úkony požadované od územního plánování, které nebyly řádně provedeny v ZÚR JMK – posouzení variant napojení stávající komunikace I/43 na nově vymezenou komunikaci I/43 – požadavek závazné evropské směrnice

Podatel uvádí, že musí být výše uvedená směrnice respektována i pro posouzení variant napojení stávající komunikace I/43 na nově vymezenou komunikaci I/43. Tedy i zde musí být, a to v rámci návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov, posouzeny známé varianty. Podotýká, že v návrhu změny č.1 ÚP Bořitov zveřejněné veřejnou vyhláškou ze dne 18.1.2023, č.j. MBK 3386/2023 je jedna varianta řešení. V návrhu Z1-ÚP Bořitov zveřejněné veřejnou vyhláškou ze dne 3. 1. 2023, č.j. MBK 63390/2022 je druhá varianta řešení. Dále uvádí, že další známé řešení je obsaženo v alternativním řešení pro komunikaci I/43 dle ing. Kalčíka - nejaktuálnější verze 06/2019, údajně dostupné u ŘSD a i u Krajského úřadu JMK.

Připomínka se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel (oddělení územního plánování a regionálního rozvoje odboru Stavební úřad Městského úřadu v Blansku, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst.1. stavebního zákona), který vede podle § 55b stavebního zákona a § 172 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) řízení o vydání změny č.1 Územního plánu Bořitov (dále „návrh změny“), oznámil dopisem ze dne 03.01.2023 veřejnou vyhláškou veřejné projednání změny č. 1, které se mělo uskutečnit dne 06.02.2023. Zároveň dne 03.01. oznámil veřejné projednání obci Bořitov, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Spolu s oznámením veřejného projednání byla vystavena dokumentace návrhu změny s datem 1/2023. Tato dokumentace obsahovala mimo jiné návrh koridoru pro silnici I/43 označený DS41 a zrušení původního koridoru vymezeného dle ZUR JMK z roku 2011 včetně ploch pro umístění mimoúrovňové křižovatky dle podkladů ŘSD. Původně měla být podle tehdy platné ZUR JMK křižovatka situována na k.ú. Bořitov, nikoliv v k.ú. Lysice. Dopravní koridor byl tehdy označen jako koridor návrhu rychlostní silnice R43 o šířce 300 m. V aktuální dokumentaci ZUR JMK se přesunula budoucí křižovatka na k.ú. Lysice. V mezidobí byla zpracována podrobnější projektová dokumentace pro územní rozhodnutí stavby I/73 Bořitov – Svitávka (PK Ossendorf s.r.o, 06/2022), která byla podkladem pro vymezení koridoru souvisejících staveb na k.ú. Bořitov, na kterou upozornily příslušné dotčené orgány s požadavkem na její zohlednění změnou č. 1. Na základě tohoto upozornění dotčených orgánů a následného poskytnutí nových rozvojových záměrů dopravní infrastruktury týkajících se zpracování ZÚR JMK (dopisem ze dne 09.01.2023) v souvislosti s existencí zmiňované projektové dokumentace pro územní rozhodnutí, bylo nutno projednávané podklady upravit. Nová sada podkladů byla Pořizovateli doručena dne 18.01.2023 s datem 15/1/2023. Z důvodu výměny podkladů, tzn. vystavení nové dokumentace návrhu změny s datací 15/1/2023,

došlo k odsunutí původního termínu veřejného projednání. Nový termín veřejného projednání byl oznámen na pondělí 20.02.2023.

Z výše uvedeného vyplývá, že se nejedná o varianty řešení, do ÚP Bořitov se přebírá řešení dle aktuálně platné ZUR JMK, ve které žádné varianty dopravního napojení na k.ú. Bořitov nejsou navrženy. Úřadu územního plánování jako Pořizovateli změny č. 1 ÚP Bořitov nepřísluší přezkoumávat nadřazenou územně plánovací dokumentaci (ZÚR JMK) a tedy ani posuzovat jakékoliv varianty komunikace, má zákonnou povinnost tuto dokumentaci respektovat.

20. Požadujeme provést plnohodnotné posouzení koridoru komunikace D43 - I/43 na životní prostředí a veřejné zdraví na úrovni ZÚR JMK

Podatel uvádí, že vyhodnocení SEA pro ZÚR JMK z roku 2016 i aktualizace ZÚR JMK z roku 2020 jsou neúplná. O vlivech na území a obyvatelstvo obce Bořitov zde není specificky pojednáno.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Úřadu územního plánování nepřísluší přezkoumávat nadřazenou územně plánovací dokumentaci (ZÚR JMK) a má zákonnou povinnost tuto dokumentaci respektovat. Tvrzení, že „ZÚR jsou neúplné“ tedy zůstává v pozici domněnky podatele. Pořizovateli návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov nepřísluší hodnotit údajné vady ZUR JMK. Změna ÚP respektuje aktuální dokumentaci ZUR JMK.

21. Požadujeme provést plnohodnotné posouzení z hlediska hlučnosti v rámci návrhu Z1-ÚP Bořitov.

Podatel uvádí, že součástí návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov musí být posouzení hlučnosti z dopravy, tzv. akustické plánování. Uvádí, že pro posuzování hlučnosti z dopravy, a to i specificky pro územní plánování, se uplatní závazná evropská legislativa. Jedná se o tzv. „akustické plánování“. Za základní předpis pro toto posuzování lze pokládat závaznou Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES ze dne 25. června 2002 „o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí“ (dále také „Směrnice o hodnocení hluku“). Tento právní rámec nebyl pro návrh Z1-ÚP Bořitov naplněn, což je právní vadou. Tato závazná metodika nebyla použita ani pro pořizování AZÚR, což zřejmě činí AZÚR nepoužitelným podkladem.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Posouzení hlučnosti z dopravy v rámci řešení změny č. 1 ÚP Bořitov nebylo požadováno žádným dotčeným orgánem. Tato povinnost pro zpracovatele změny č. 1 ÚP Bořitov z žádných podkladů nevyplývá. Tvrzení, že „součástí návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov musí být posouzení hlučnosti z dopravy, tzv. akustické plánování“ odkazující se na výše uvedenou směrnici a že ZUR JMK vykazuje vady, které se přenáší do vady návrhu změny ÚP, zůstává v pozici domněnky podatele.

22. Požadujeme provést plnohodnotné posouzení z hlediska znečištění ovzduší v rámci návrhu Z1-ÚP Bořitov.

Podatel uvádí, že nedílně s posouzením hlučnosti z dopravy je také nutno posoudit i znečištění ovzduší z dopravy. Toto je totiž nedílnou součástí podkladů pro vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Posouzení hlučnosti z hlediska znečištění ovzduší v rámci řešení změny č. 1 ÚP Bořitov nebylo požadováno žádným dotčeným orgánem. Tato povinnost pro zpracovatele změny č. 1 ÚP Bořitov z žádných podkladů nevyplývá. Tvrzení, že „nedílně s posouzením hlučnosti z dopravy je také nutno posoudit i znečištění ovzduší z dopravy“, zůstává v pozici domněnky podatele.

23. Pro posouzení z hlediska hlučnosti a znečištění ovzduší v rámci návrhu Z1-ÚP Bořitov je nutno doložit intenzity dopravy dle závazné evropské legislativy

Podatel uvádí, že k tomu, aby toto mohlo být provedeno akustické plánování a posouzení znečištění ovzduší z dopravy je nutno doložit předpokládané intenzity dopravy, tj. dopravní modelování na dobu 20 let po předpokládaném uvedení nové komunikace I/43 do provozu. Odkazuje se dále na směrnice Komise (EU) 2015/996 ze dne 19. května 2015 o stanovení společných metod hodnocení hluku podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES v platném znění a tvrdí, že dopravní modelování musí být provedeno v souladu s touto závaznou evropskou legislativou. Upozorňuje, že toto dopravní modelování mělo být provedeno již pro ZÚR JMK a její aktualizaci, to se však nestalo, čím vzniká zásadní problém pro pořizování územních plánů obcí a jejich změn.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Doložení intenzity dopravy dle závazné evropské legislativy při posouzení hlučnosti z dopravy a znečištění ovzduší v rámci řešení změny č. 1 ÚP Bořitov nebylo požadováno žádným dotčeným orgánem. Tato povinnost pro zpracovatele změny č. 1 ÚP Bořitov z žádných podkladů nevyplývá. Tvrzení, že „dopravní modelování musí být provedeno v souladu se závaznou evropskou legislativou“ a dále to, že součástí ZUR JMK a jejích aktualizací mělo být toto modelování a tedy že může vzniknout zásadní problém pro pořizování územních plánů obcí a jejich změn, zůstává v pozici domněnky podatele.

24. Požadujeme provést plnohodnotné posouzení koridoru komunikace D43 - I/43 na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci návrhu Z1-ÚP Bořitov

Podatel uvádí, že je nutné provést a v návrhu Z1-ÚP Bořitov doložit detailní hlukovou a rozptylovou studii a provést plnohodnotné posouzení vlivů nejen na životní prostředí, ale i na veřejné zdraví a že posouzení SEA v ZÚR JMK je naprosto nedostatečné a nelze se na ně odvolávat. Odkazuje se na Metodického sdělení ke způsobu uplatnění § 55 odst. 3 stavebního zákona“ z 30. 9. 2021, ze kterého cituje dva odstavce.

Dále uvádí, že zpracování SEA pro návrh Z1-ÚP Bořitov sice obsahuje jisté informace o nově vymezovaném koridoru komunikace 43, toto hodnocení však je dle výše uvedeného Metodického sdělení MMR neúplné, a tedy musí doplněno na plnohodnotné / úplné hodnocení komunikace 43 ze všech právními předpisy požadovaných hledisek.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jak již bylo výše uvedeno (odůvodnění pořizovatele k bodu 1 podání), ze stanovisek krajského úřadu, které si pořizovatel vyžádal k obsahu změn, nevyplývá potřeba posouzení vlivů na životní prostředí ani požadavek na zpracování variant řešení. Vyhodnocení SEA tedy nebylo změnou č. 1 zpracováno, dílčí část připomínky se odkazuje na neexistující dokument.

25. Koridor pro D43 - I/43 v rozporu se ZÚR a AZÚR – splnění hlukových limitů

Podatel uvádí, že vzhledem k pochybení návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov, ve kterém byl dle jeho názoru nesprávně místo územní rezervy pro dálnici D43 vymezen návrhový koridor silnici I/43, z opatrnosti namítá i nesplnění základních požadavků, tak jak formuloval kraj v ZUR JMK z roku 2016 pro koridor D43 v úseku od Lysic k severu. Dále poukazuje, že nebyla splněna povinnost doložit hlukovou studii a konkrétní porovnání s hlukovými limity v návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Povinnost doložit hlukovou studii při zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov nebylo požadováno žádným dotčeným orgánem, povinnost nevyplývá z žádných právních předpisů.

Podle odůvodnění změny č. 1 ÚP Bořitov kapitoly 2.1.2 ZUR JMK zpřesňují koridor kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová (E461), z PÚR ČR, vymezením koridoru silnice DS41 I/43 Kuřim – Lysice, včetně souvisejících staveb, zasahujícího západní okraj katastrálního území Bořitov. Změnou č. 1 ÚP Bořitov je vymezen koridor dopravní infrastruktury DS41. Změnou č. 1 ÚP Bořitov je vymezen také koridor dopravní infrastruktury DSÚKB pro úroveňovou křižovatku Bořitov pro propojení stávající silnice I/43 s plánovanou kapacitní silnicí I/73 v úseku Bořitov – Svitávka (původně označovaná jako

nová trasa I/43). Jedná se o stavbu související se záměry v ZÚR JMK (DS02, MÚK Lysice). Toto řešení je v souladu s nadřazenou ÚPD, pořizovateli nepřísluší přezkoumávat nadřazenou dokumentaci (ZUR JMK) a má zákonnou povinnost tuto dokumentaci respektovat. Konkrétní řešení souvisejících staveb je vždy rozpracováno v podrobnější projektové dokumentaci, která je podkladem pro vymezení ploch v územních plánech obcí. Hluková studie je součástí této projektové dokumentace.

26. Vadná stanoviska a postupy odboru územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ) krajského úřadu JMK k pořizování návrhu Z1-ÚP Bořitov

Podatel uvádí, že stanovisko dokládá chaos vznikající postupy OŽP KUJMK. Rovněž požaduje jeho přezkoumání nadřízeným orgánem.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

K návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov bylo vydáno stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle ust. §55 odst.7) stavebního zákona dne 12.04.2023 pod č.j. JMK 56137/2023.

Pořizovateli nepřísluší hodnotit, zda je v této fázi pořizování vydané stanovisko vadné či nikoliv a postupovat je k přezkoumání. Územní plán se dle ust. § 43 odst. 4) stavebního zákona vydává formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy a tedy i stanovisky lze posoudit v přezkumném řízení v souladu s ust. § 174 odst. 2 správního řádu.

27. Vadná stanoviska a postupy odboru životního prostředí krajského úřadu JMK k pořizování návrhu Z1-ÚP Bořitov

Podatel uvádí, že výše uvedené připomínky dokládají chaos vznikající postupy PŽP KUJMK, požaduje stanoviska a postupy přezkoumat nadřízeným orgánem, tedy MŽP.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jak již bylo výše uvedeno (odůvodnění pořizovatele k bodu 1 podání), ze stanovisek krajského úřadu, které si pořizovatel vyžádal k obsahu změn, nevyplývá potřeba posouzení vlivů na životní prostředí ani požadavek na zpracování variant řešení. Vyhodnocení SEA tedy nebylo změnou č. 1 zpracováno.

Pořizovateli nepřísluší hodnotit, zda je v této fázi pořizování vydané stanovisko vadné či nikoliv a postupovat je k přezkoumání. Územní plán se dle ust. § 43 odst. 4) stavebního zákona vydává formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy a tedy i stanovisky lze posoudit v přezkumném řízení v souladu s ust. § 174 odst. 2 správního řádu.

28. Problematické postupy Krajské hygienické stanice (KHS JMK) při pořizování návrhu Z1- ÚP Bořitov

Podatel uvádí, že odůvodnění návrhu Z1-ÚP Bořitov nedokládá stanovisko Krajské hygienické stanice se sídlem v JMK. Skutečností je, že v rámci zveřejněných dokumentů nebylo přiloženo hlukové posouzení z dopravy a posouzení kumulativních a synergických vlivů. Bylo povinností KHS JMK toto požadovat. Dále podatel požaduje stanoviska, resp. absenci stanoviska a postupy KHS JMK, resp. pořizovatele změny č. 1 ÚP Bořitov přezkoumat nadřízeným orgánem územního plánování a dalšími nadřízenými orgány, tj. Ministerstvem zdravotnictví a MMR.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Dotčený orgán KHS JMK, stejně jako další dotčené orgány, obdržel jednotlivě oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov. Stanovisko KHS JMK pořizovatel obdržel 24.01.2023 pod č.j. KHSJM 05329/2023/BK/HOK, Spis. Značka: S-KHSJM 00580/2023. Stanovisko

bylo souhlasné bez podmínek. Stanovisko bude zpracováno do příslušné kapitoly odůvodnění změny č. 1.

Pořizovateli nepřísluší hodnotit, zda je v této fázi pořizování vydané stanovisko či postupy vadné či nikoliv a postupovat je k přezkoumání. Územní plán se dle ust. § 43 odst. 4) stavebního zákona vydává formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy a tedy i stanovisky lze posoudit v přezkumném řízení v souladu s ust. § 174 odst. 2 správního řádu.

29. Návrh Z1-ÚP Bořitov – ochrana biotopů v trase „Německé dálnice“

Podatel poukazuje, že v návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov nebyla vyhodnocena ochrana biotopů v této trase.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jak již bylo výše uvedeno (odůvodnění pořizovatele k bodu 1 podání), ze stanovisek krajského úřadu, které si pořizovatel vyžádal k obsahu změn, nevyplývá potřeba posouzení vlivů na životní prostředí ani požadavek na zpracování variant řešení. Vyhodnocení SEA tedy nebylo změnou č. 1 zpracováno, nebylo tedy zpracováno ani posouzení vlivu na biotopy v této trase.

Pořizovateli nepřísluší hodnotit, zda je vydané stanovisko OŽP KUJMK k obsahu změny či jeho absence v této fázi pořizování a jeho postupy vadné či nikoliv a postupovat je k přezkoumání. Územní plán se dle ust. § 43 odst. 4) stavebního zákona vydává formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy a tedy i stanovisky lze posoudit v přezkumném řízení v souladu s ust. § 174 odst. 2 správního řádu.

30. Návrh Z1-ÚP Bořitov – koridor D43 – I/43 bez koncepčního návrhu odkanalizování

Podatel uvádí, že změna č. 1 ÚP Bořitov musí obsahovat vymezení odkanalizování vícepruhové komunikace včetně souvisejících staveb mimo koridor dopravní stavby, ZUR JMK údajně tyto plochy nevymezil a měl je tedy vymezit návrh změny č. 1 ÚP Bořitov. Odvolává se na ustanovení § 43 odst. 1) stavebního zákona, kdy měl, dle názoru namítajícího, Pořizovatel změny č. 1 ÚP Bořitov o tom informovat nadřízený orgán a projednat výjimku.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Podle ust. § 43 odst. 1) stavebního zákona záležitosti, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve stanovisku podle § 50 odst. 7) z důvodu významných negativních vlivů přesahující hranice obce nevyhlásí. V případě změny č. 1 pořizované zkráceným postupem se jedná o stanovisko podle § 55 odst. 7). Pro řešení změny č. 1 ÚP Bořitov nebyl uplatněn takový požadavek krajského úřadu. Pořizovatel nemá povinnost na toto nadřízený orgán upozornit.

Podle odůvodnění změny č. 1 ÚP Bořitov kapitoly 2.1.2 ZUR JMK zpřesňují koridor kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová (E461), z PÚR ČR, vymezením koridoru silnice DS41 I/43 Kuřim – Lysice, včetně souvisejících staveb, zasahujícího západní okraj katastrálního území Bořitov. Změnou č. 1 ÚP Bořitov je vymezen koridor dopravní infrastruktury DS41. Změnou č. 1 ÚP Bořitov je vymezen také koridor dopravní infrastruktury DSÚKB pro úroveň křižovatky Bořitov pro propojení stávající silnice I/43 s plánovanou kapacitní silnicí I/73 v úseku Bořitov – Svitávka (původně označovaná jako nová trasa I/43). Jedná se o stavbu související se záměry v ZÚR JMK (DS02, MÚK Lysice). Řešení koncepce odkanalizování komunikace nebylo požadováno. Konkrétní řešení bude předmětem dokumentace pro územní řízení.

31. Návrh Z1-ÚP Bořitov – nesoulad se závaznou evropskou směrnicí 2008/96/ES o bezpečnosti silniční infrastruktury (čl. 3 – nově navržená I/43)

Podatel uvádí, že návrh změny č. 1 ÚP Bořitov musí být hodnocen i dle uváděné směrnice, což nebylo provedeno.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Povinnost na hodnocení návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov podle zmiňované směrnice nebylo požadováno žádným dotčeným orgánem, povinnost nevyplývá z žádných právních předpisů.

32. Návrh Z1-ÚP Bořitov – nesoulad se závaznou evropskou směrnicí 2008/96/ES o bezpečnosti silniční infrastruktury (čl. 3 – stávající I/43 a její změny)

Podatel uvádí, že návrh změny č. 1 ÚP Bořitov musí být hodnocen i dle uváděné směrnice, což nebylo provedeno.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Povinnost na hodnocení návrhu změny č. 1 ÚP Bořitov podle zmiňované směrnice nebylo požadováno žádným dotčeným orgánem, povinnost nevyplývá z žádných právních předpisů.

33. Nesprávný postup pro vymezení napojení silnice II/387 na stávající komunikaci I/43

Podatel upozorňuje, že v návrhu změn č. 1 ÚP Bořitov absentuje nové trasování komunikace II/377. Dále upozorňuje na vadu, že projednávaný návrh změny č. 1 ÚP Bořitov zavedl pro nové trasování komunikace II/377 do Lysic formulaci o „související stavbě“. Domnívá se, že z hlediska právního územní plánování nezná termín „související stavba“ pro jakékoliv stavby mimo vymezený koridor. Nové trasování komunikace II/377 nelze „skrýt“ pod termín „související stavba“ a nelze budít dojem, že vlastně tento záměr nemusí mít vymezen svůj vlastní návrhový koridor, není tedy součástí koridoru nově navrhované I/43.

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Silnice II/377 není vedena v trase Bořitov – Lysice, jak uvádí podatel. Tato komunikace prochází podél jižní hranice k.ú. Bořitov a je vedena ve směru na městys Černá hora a Rájec-Jestřebí. Podatel měl zřejmě na mysli silnici II/376.

Ve výkresové části ZUR JMK je dle podrobnosti měřítko navržen dopravní koridor DS41. V textové části výroku ZUR JMK se dále uvádí, že ZURJMK zpřesňují koridor kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová (E461), z politiky územního rozvoje, vymezením koridorů silnice DS40I/43 Troubsko (D1) –Kuřim a DS41I/43 Kuřim –Lysice, včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšné stavby). Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v koridoru silnice I/43 Brno –Moravská Třebová (E461), na území JMK v úseku Troubsko (D1) –Kuřim –Lysice, se stanovily v ZURJ JMK požadavky na uspořádání a využití území úkoly pro územní plánování. Návrh dílčí změny Bo2 ÚP Bořitov koridor dopravní infrastruktury DS41 ze ZURJ JMK převzal a doplnil jej dle podkladů poskytnutých Ředitelstvím silnic a dálnic ČR o související stavbu s mimoúrovňovým křížením DS41 na k.ú. Lysice. Jedná se o napojení etapového úseku silnice I/73 Kuřim-Lysice včetně prostoru pro dobudování mimoúrovňové křižovatky. Přivaděč k nové mimoúrovňové křižovatce v koridoru DS41 je navržen ve stopě silnice II/376 v úsek Bořitov-Lysice od stávající křižovatky se silnicí I/43. Silnice II/376 má být přestavěna na parametry silnice I. třídy, přeznačené na I/43. Do doby dostavby kapacitní silnice I/73 i v úseku (Brno -) Kuřim – Lysice bude etapovým propojením silnic I. třídy, i v cílovém stavu pak zůstane významným napojením části regionu (Rájec-Jestřebí, Blansko) na novou kapacitní silnici I/73.

Vymezení souvisejících staveb bylo požadováno v ZUR JMK, související stavby nejsou v měřítku ZUR JMK zobrazitelné. Konkrétní řešení souvisejících staveb je vždy rozpracováno v podrobnější projektové dokumentaci, která je podkladem pro vymezení ploch v územních plánech obcí.

Podatel se domnívá, že územní plánování nezná termín „související stavba“. Je ovšem třeba vzít v úvahu ustanovení § 17 odst. (1) zákona o PK: Dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství a stavby související jsou veřejně prospěšné. Zde tento oborový zákon naplňuje "územně plánovací" termín veřejně prospěšné stavby v oboru pozemních komunikací. Je logické, že samotný stavební zákon nemůže podrobně definovat náplň všech svých termínů ve všech oborech.

Předmětná úprava silnice II/376 (stejně jako navazující úprava stávající silnice I/43) nemá sama o sobě charakter stavby hlavní, bez nové silnice I/43 (v současné době označované I/73) nedává smysl.

Dále podatel uvádí, že nelze budít dojem, že vlastně tento záměr nemusí mít vymezen svůj vlastní návrhový koridor, není tedy součástí koridoru nově navrhované I/43. Aniž je z formulace zřejmé, zda konstrukt není tedy součástí koridoru nově navrhované I/43 podatel přiřkává sobě nebo ÚP, je třeba konstatovat, že územní plán předmětnému záměru vlastní koridor (plochu) vymezuje. Ovšem to, jestli je související stavba vymezena v ÚP vlastním koridorem (plochou) nebo společným se stavbou hlavní, je zcela formální záležitost. Specificky zde, kde díky napojení až v sousedním území tvoří oddělené plochy, jde naopak v grafice o zpřehledňující řešení. Z textových částí je pak spojitost stavby nové I/43 jako stavby hlavní a úpravy silnice II/376 jako stavby související zcela zřejmá.

KrÚ JMK OD, jako dotčený orgán dle zákona o PK, se tudíž domnívá, že použití institutu "související stavba" pro úpravu trasy silnice II/376 pro potřeby napojení na silnici I/43, jako stavby hlavní, je zcela relevantní a z územně plánovacího hlediska i nevyhnutelné.

4.2 Přípomínka právnické osoby č. 2 (Spolek „Občané Malhostovic za Optimalizovanou D-43, z.s.“)

(doručeno 24.02.2023, č.j. MBK 11352/2023)

Dle účelu uvedeného ve spolkovém rejstříku je účelem spolku vytvořit spojením osob stejného smýšlení a vůle společenství osob způsobilé dovolenými postupy a zákonnými prostředky veřejně jednat s cílem ochraňovat přírodu, krajinu a kvalitu bydlení v Jihomoravském kraji, na Brněnsku, tedy i v Malhostovicích a okolí, před veškerými záměry v územním plánování, územním a stavebním řízení, investičními akcemi a stavbami, zvláště pak výstavbou dopravní infrastruktury a jinými záměry, které mohou ohrozit přírodu a krajinu, a zasadit se o naplnění preambule těchto stanov. Spolek se má snažit zejména o zajištění podmínek, aby nemohla být ohrožována kvalita bydlení, veřejné zdraví a životní prostředí.

Během lhůty veřejného projednání změny pořizovatel obdržel 3 obsahově identická podání od třech různých právnických osob, (viz kapitola 4.1 a 4.3). Všechna podání byla nazvána „námitky“, nikdo z podatelů však nenaplnil ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů („stavební zákon“) §52 odst. 2 stavebního zákona - „námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti“. Dle stejného zákona § 52 odst. 3 „nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou“. Podatelé neuvedli údaje podle katastru nemovitostí dokladující vlastnická práva týkající se řešeného území, tedy katastrálního území Bořitov. Podle obsahu podání je rovněž zřejmé, že se nemůže jednat o námitky, o kterých by rozhodovalo zastupitelstvo obce. Podatel se odvolává na blíže nespecifikovanou judikaturu ústavního soudu, podle které je spolek údajně oprávněn podávat žalobu a o námitkách musí rozhodnout zastupitelstvo obce. Bližší odůvodnění v tomto smyslu podatel neuvedl.

Podatel se v úvodu podání dále odkazuje na ustanovení § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), které cituje a tvrdí, že v daném případě se mělo specificky uplatnit ust. § 55 a násl. stavebního zákona a toto mělo být dodrženo. Uvádí, že došlo k zásadnímu pochybení a pořizování změny č. 1 je nutné opakovat a to včetně usnesení zastupitelstva obce.

Na základě uvedených důvodů jsou námitky vyhodnoceny jako připomínky.

Plné znění je založeno ve spisu u Pořizovatele. Obsah podání je shodný s podáním „Spolku zdravého bydlení Chrudichromy“ kapitola 4.1) a spolku „Za lepší životní prostředí“ (kapitola 4.3), shodné je tudíž i vypořádání všech jednotlivých bodů, které byly pořizovatelem okomentovány a odůvodněny (kapitola 4.1 a 4.3).

4.3 Přípomínka právnické osoby č. 3 (Spolek „Za lepší životní prostředí“)

(doručeno 28.02.2023, č.j. MBK 11527/2023)

Dle účelu uvedeného ve spolkovém rejstříku je vytvořit spojením osob stejného smýšlení a vůle organizací způsobilou dovolenými postupy a zákonnými prostředky veřejně jednat s cílem ochraňovat přírodu, krajinu a kvalitu bydlení v oblasti Moravy, a tedy i v Sudicích a okolí, před veškerými záměry v územním plánování, územním a stavebním řízení, investičními akcemi a stavbami, zvláště pak výstavbou dopravní infrastruktury a jinými záměry, které mohou ohrozit přírodu a krajinu. Spolek se bude snažit i o zajištění podmínek, aby nemohla být ohrožována kvalita bydlení, veřejné zdraví a životní prostředí.

Během lhůty veřejného projednání změny pořizovatel obdržel 3 obsahově identická podání od třech různých právnických osob, (kapitola 4.1 a 4.2). Všechna podání byla nazvána „námitky“, nikdo z podatelů však nenaplnil ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů („stavební zákon“) §52 odst. 2 stavebního zákona - „námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti“. Dle stejného zákona § 52 odst. 3 „nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou“. Podatelé neuvedli údaje podle katastru nemovitostí dokladující vlastnická práva týkající se řešeného území, tedy katastrálního území Bořitov. Podle obsahu podání je rovněž zřejmé, že se nemůže jednat o námitky, o kterých by rozhodovalo zastupitelstvo obce. Podatel se odvolává na blíže nespecifikovanou judikaturu ústavního soudu, podle které je spolek údajně oprávněn podávat žalobu a o námitkách musí rozhodnout zastupitelstvo obce. Bližší odůvodnění v tomto smyslu podatel neuvedl.

Podatel se v úvodu podání dále odkazuje na ustanovení § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), které cituje a tvrdí, že v daném případě se mělo specificky uplatnit ust. § 55 a násl. stavebního zákona a toto mělo být dodrženo. Uvádí, že došlo k zásadnímu pochybení a pořizování změny č. 1 je nutné opakovat a to včetně usnesení zastupitelstva obce.

Na základě uvedených důvodů jsou námitky vyhodnoceny jako připomínky.

Plné znění je založeno ve spisu u Pořizovatele. Obsah podání je shodný s podáním „Spolku zdravého bydlení Chrudichromy“ kapitola 4.1) a spolku „Občané Malhostovic za Optimalizovanou D-43, z.s.“ (kapitola 4.2), shodné je tudíž i vypořádání všech jednotlivých bodů, které byly pořizovatelem okomentovány a odůvodněny (viz kapitola 4.1 a 4.2).

III. POUČENÍ

Proti Změně č. 1 územního plánu Bořitov, která je vydána formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§173, odst. 2 zák. č.500/2004Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Alois Ťoupek
místostarosta obce

Antonín Fojt
starosta obce

SROVNÁVACÍ TEXT