

Zápis č. 4/2020
ze zasedání zastupitelstva obce Bořitov konaného dne 22.6.2020
v sále hasičské zbrojnice

Přítomni: 13 zastupitelů – Ing. Ondřej Čuma, Antonín Fojt, Jan Fojt, MVDr. Anna Holíková, Ing. Jiří Kakáč, Ing. Petr Kolínek, Josef Konečný, Ing. Jiří Kovář, Marie Petráková, Ing. Hana Šejnohová, Alois Toupek, Ing. Tomáš Včelař, PaedDr. Bohumír Verner.

Bod č. 1

Zahájení

Zahájení čtvrtého zasedání Zastupitelstva obce Bořitov v roce 2020 provedl v 18,00 hodin starosta Antonín Fojt. Přivítal členy ZO a hosty. Konstatoval, že jednání bylo svoláno řádně a včas. Ze zastupitelů se nikdo neomluvil. Je nepřítomen Jiří Sedláček. Ing. Milan Venclů 18.6. zemřel. Je přítomno 13 zastupitelů čili nadpoloviční většina a zastupitelstvo je tedy usnášení schopné. Zápis z minulého zastupitelstva byl řádně ověřen. Z důvodu nařízení vlády o dodržení předepsaných hygienických předpisů, tzn. roušky a odstupy 2 metry mezi zastupiteli, se zasedání ZO koná v sále hasičské zbrojnice. Z toho důvodu je také jednání ozvučené. Každý zastupitel při svém vystoupení musí předstoupit ke stojanu s mikrofonem a přednést svoji připomínku, jinak nebude jeho vystoupení zaznamenáno nahrávacím zařízením a nebude tedy uvedeno ani v zápise ze ZO. Starosta uvedl, že zasedání zastupitelstva v září se již snad bude konat standartně v zasedací místnosti obecního úřadu Zapisovatelkou z jednání zastupitelstva obce starosta jmenoval paní Lenku Štěpánkovou. Oznámil, že pro potřeby zápisu se ze zasedání zastupitelstva pořizuje zvukový záznam.

Před zahájením jednání požádal starosta o uctění památky povstáním a minutou ticha náhle zesnulého našeho kolegy Ing. Milana Venclů. Poté všichni přítomní povstali a uctili památku Ing. Venclů.

Starosta přivítal hosta, výrobně technického náměstka Vodárenské a.s., Ing. Pavla Mikuláška. Následně seznámil přítomné s prvním bodem jednání, a tím je schválení dnešního programu. Zastupitelé dostali materiály k dnešnímu jednání v časovém předstihu.

Do bodu různé byla zařazena Smlouva o poskytnutí dotace mezi obcí Bořitov a Jmk – Mezigenerační centrum. Dále starosta navrhl, aby bod č. 6 byl projednán hned po bodu č. 2, z důvodu zaneprázdnění hosta Ing. Mikuláška.

Starosta se zeptal přítomných zastupitelů, zda má někdo připomínky nebo návrh na doplnění k dnešnímu programu jednání. Nikdo se nepřihlásil.

Usnesení č. 1: Zastupitelstvo schvaluje program veřejného zasedání zastupitelstva

Program:

1. Zahájení
2. Volba ověřovatele zápisu a volba návrhové komise
3. Zpráva o činnosti rady
4. Rozpočtové opatření č. 1/2020
5. Smlouva o smlouvě budoucí
6. Intenzifikace ČOV
7. Různé
8. Souhrn usnesení a závěr

Hlasování: PRO: 13 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

Bod č. 2

Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise na usnesení

Starosta navrhl ověřovatele zápisu Ing. Ondřeje Čumu a p. Jana Fojta.

Usnesení č. 2: ZO schvaluje ověřovatele zápisu Ing. Ondřeje Čumu a Jana Fojta

Hlasování: PRO: 12 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

Starosta navrhl za členy návrhové komise Ing. Tomáše Včelaře a Josefa Konečného.

Usnesení č. 3: ZO schvaluje členy návrhové komise Ing. Tomáše Včelaře a Josefa Konečného

Hlasování: PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 2

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

Bod č. 6

Intenzifikace ČOV

Starosta uvedl tento bod programu s tím, že zastupitelé jsou s problémem seznámeni prostřednictvím zápisů z jednání rady obce, kde bylo toto téma několikrát projednáváno, včetně doporučení rady schválit zamýšlenou intenzifikaci ČOV. Předal proto slovo Ing. Mikuláškově a požádal ho, aby zastupitele uvedl do problematiky a zodpověděl případné dotazy.

Ing. Mikulášek uvedl, že mu není známo, jak dalece zastupitelé znají historii ČOV. Uvedl, že čistírna byla projektována zhruba před 25 roky a tehdy byly obce Bořitov i Černá Hora z hlediska počtu obyvatel menšími producenty odpadu než dnes. Postupem času se zvýšilo zatížení čistírny, což znamená že čistírna v současné době jede na maximum. Stav se postupně zhoršuje a je třeba včas reagovat. Řešení se nabízí dvojí. Za prvé je to intenzifikace ČOV, tzn. že zvětšíme objemy a nachystáme ČOV na větší rozvoj obcí anebo je tu další varianta, která nedovolí čistírnu dále více zatěžovat. Vodárenská a.s. nechala zpracovat několik materiálů společně s firmou Vegaspol. V materiálu je detailně popsána situace. Jsou zde uvedeny konkrétní nedostatky a jak moc je na konkrétních úsecích kanalizace přetížena. Je možnost do této studie nahlédnout, ale upozorňuje, že jsou to pouze čísla. Takže jedna věc je, jak je celá situace v tomto materiálu popsána a druhá věc je co s tím. Je tu tedy návrh, který říká, jak by měla být nová čistírna dimenzovaná, pokud by obě obce souhlasily s intenzifikací. Materiály jsme předali na obě obce, a je na vás, abyste rozhodli, kterou z těch cest půjdete. Je to komplikované tím, že na rozhodnutí musíte být dva. Stanovy svazku říkají, že svazek zajišťuje obnovu a obce zajišťují intenzifikaci a rozvoj. To, že se postaví ČOV o desítek procent větší pro rozvoj obce, tak podle stanov to musí zaplatit obce. Je tedy teď na vás, jak se rozhodnete. Musíte se rozhodnout jednoznačně. Buď obě obce budete intenzifikaci chtít nebo ne. Nutit vás samozřejmě nemůžeme, ale vše má své důsledky. Teď bych dal prostor pro dotazy. Starosta vyzval zastupitele k položení dotazů.

Ing. Čuma – V době, kdy byla čistička stavěna jsem tu ještě nežil, takže nevím, jak bylo tehdy rozhodnuto. Jádro problému je, že Černá Hora 25 let intenzivně stavěla, takže ona tu kapacitu vyčerpala a nezdá se mi od nich úplně kolegiální, že na nic přispívat nechtějí. Snad by mělo být rozhodnuto podle poměrného zastoupení. Zeptal se, jak to bylo smluvně ošetřeno.

Starosta uvedl, že v minulosti byl smluvní vztah 50:50. Ekvivalent pro jednotlivé obce nebyl bohužel stanovený. My bychom chtěli, pokud proběhne intenzifikace, aby byl do budoucna ekvivalent pro obě obce spravedlivě rozdělen. Aby každá obec měla určenou svou kapacitu,

kteřou bude moci vyčerpat. Kritéria mohou být stanovena různá, např. 1:1, případně poměrem počtu obyvatel. V současné době s tím už bohužel nic neuděláme.

Ing. Čuma se zeptal, zda bylo s černořorským zastupitelstvem jednáno a jaký názor na to mají, jestli jsou vstřícní jednání o spolupodílňictví. Jestli má cenu je do toho tlačit.

Starosta odpověděl, že podle jeho informací zastupitelstvo Černé Hory minulý týden neodsouhlasilo finanční spoluúčast na intenzifikaci. S vedením městyse bylo několikrát jednáno, ale vzhledem k jejich soudnímu sporu se SVaK nechtějí do intenzifikace investovat. Přesto rada obce podpořila záměr intenzifikace ČOV. My musíme přijmout stanovisko nezávisle na stanovisku Černé Hory. Financování druhé poloviny investice se bude řešit následovně a vyřešit je bude muset SVaK.

Ing. Čuma se zeptal o jakých nákladových částkách se tady teď bavíme.

Starosta odpověděl, že nákladově se jedná zhruba o 50 mil. Kč. Z toho počítáme, že cca 60 % částky bude financováno formou dotace ze státního rozpočtu, zbytek by se měl dělit na poloviny, buď s Černou Horou nebo s někým jiným. Ceny jsou k dnešnému dni, ta akce ale nebude realizována ani letos ani příští rok. Předpokládaný horizont realizace je cca 5 let a do té doby se částka může změnit.

Ing. Čuma konstatoval, že závěr by měl být takový, že by se Černá Hora měla rozhodnout, jestli do toho půjde nebo ne. Měl by se Černé Hoře dát nějaký stop stav. Natvrdo určit hranice, aby se za naše finance vesele nemohli dále připojovat. Aby to obec Bořitov nefinancovala sama.

Starosta odpověděl, že je tu vlastnictví pořád 50 na 50, takže z právního hlediska je to složitá otázka a žádné restrikce v tuto chvíli nejdou udělat.

Ing. Čuma konstatoval, že se to dá určitě nějak právně ošetřit. Aby nedošlo k financování pouze z naší strany, Toto se mělo udělat, když se ČOV stavěla.

Starosta odpověděl, že se to v minulosti bohužel neudělalo a teď se s tím bohužel nedá nic dělat. Nyní musíme tento parametr řešit při dalších jednáních.

Ing. Čuma se zeptal, jestli je potvrzeno, že Černá Hora to stanovisko neodsouhlasila.

Starosta odpověděl, že dle jeho informací je to tak. Zastupitelstvo v Černé Hoře neodsouhlasilo investici do intenzifikace.

Místostarosta navrhl, aby starosta přečetl usnesení k tomuto bodu, aby zastupitelé předem věděli, o čem budou hlasovat. Obec byla vyzvána SVaK aby do 30.6. 2020 zaujala nějaké stanovisko.

Starosta přečetl návrh usnesení.

Ing. Mikulášek poprosil zastupitele, aby se rozhodovali sami za sebe. Černá Hora se také rozhodla za sebe a vy se prosím rozhodněte, jestli do toho půjdete.

Ing. Šejnořová se zeptala, jestli je jasné, kdo zaplatí tu druhou polovinu? Aby nás to Bořitov nestálo 50 mil a Černá Hora si stavěla dál, a vesele to používala.

Ing. Mikulášek odpověděl, že zatím není jasné, kdo zaplatí tu druhou polovinu. Podle stávajících pravidel by ji měla zaplatit Černá Hora, která se ale vyjádřila, že do investice jít nechce. Na straně druhé ale proběhlo jednání s předsedou SVaK Ing. Polákem, který řekl, že pokud se rozhodnete jít do investice, tak jste členská obec svazku a je to pro svazek impuls k tomu, aby situaci řešil. Pokud bude rozhodnuté, že do toho ani jedna obec nepůjde, tak nemá cenu to dál řešit.

Ing. Šejnořová se zeptala, jak by se to řešilo, kdybychom do toho nešli. Co by to pro nás znamenalo.

Ing. Mikulášek odpověděl, že jednoznačně by to znamenalo stavební uzávěru.

Ing. Kakáč vznesl několik dotazů. První se týká toho usnesení, kde říkáme, že se budeme podílet v případě, že budeme mít dotaci ze státního rozpočtu, což je podle něj vágní formulace. Když dostaneme tisícovku ze státního rozpočtu tak to jsme se zavázali, že se budeme na akci podílet? Nebylo by dobré dát tam nějaké částky?

Starosta odpověděl, že zatím nevíme, kdy se o dotaci bude žádat, nevíme, jaká procentuální spoluúčast bude dotačním titulem vypsána atd. Takže samozřejmě pokud bude dotační titul vyžadovat třeba 80% spoluúčast obce, tak do toho samozřejmě nepůjdeme.

Místostarosta připomněl, že žadatelem o dotaci bude obec a ne svazek.

Ing. Kakáč oponoval že ale neříkáme, že když bude spoluúčast 80 %, že do toho nejedeme, my říkáme, že do toho jdeme, pokud bude dotace ze státního rozpočtu, ale není tam nikde uvedena výše dotace.

Starosta odpověděl, že nemá teď smysl uvádět žádná čísla ani procenta, protože nevíme, jaké dotační tituly budou vypsaný a za jakých podmínek.

Ing. Kakáč podotkl, že mu jde o to abychom se nezávázali, že zaplatíme polovinu i když dotace bude minimální.

Ing. Mikulášek podotkl, že teď děláme rozhodnutí, jestli se má zahájit projekční příprava, to bude trvat minimálně dva roky, možná tři a na konci bude projekt a stavební povolení a v tu dobu bude platný nějaký dotační titul. Vy si řeknete máme projekt, který nám dává nějaké hodnoty, je vypsán dotační titul s určitými pravidly a vy si samy se rozhodnete, jestli do toho půjdete, anebo to hodíte do šuplíku. Potom budete vědět o co soutěžíte. Vždycky budete mít před sebou další etapu kdy budou jasnější podklady. Teď jde pouze o to, jestli zahájit přípravné práce na realizaci.

Ing. Kakáč se zeptal, jestli v tom usnesení je teda tahle formulace, že chceme zahájit přípravu.

Ing. Mikulášek odpověděl, že v této fázi jde o zahájení přípravy.

Ing. Kakáč řekl, že si myslí, že hypoteticky existuje třetí varianta úpravy kanalizačního řadu. Věc, která by jako očištění čističky posunula blíž ke zdrojům znečištění a nastavily by se nové limity pro kanalizační řad tak, aby stávající kapacita čističky byla dostatečná a probíhalo nějaké předčištění na úrovni průmyslové zóny, která je v Černé Hoře. Jestli by tam mohla být nějaká čistička, nějaké prvky, které jsou dneska kritické, aby se to dokázalo stlačit, aby to nějakou dobu fungovalo.

Ing. Mikulášek odpověděl, že v současnosti je tady je přetížení látkové, je tady je přetížení hydraulické, je zde už špatný technický stav. Bylo by to s prominutím pouze flikování, které problém nevyřeší. Pořád budete mít na konci čistírnu, která je i technologicky za zenitem. Je potřeba s tím něco dělat. Ten materiál, který jsme vám poslali neříká, jak jste se rozhodli. Pokud se nerozhodnete nijak, v tom případě se musíme rozhodnout my. Víme, že máme před sebou nějakých 15 let provozu, ale už se nikdo nepřipojí. A když se bavíme o té druhé cestě, řekněte mně, kdo by to v té průmyslové zóně v Černé Hoře platil? Nejsou schopni si investovat svoji svazkem vydanou polovinu ČOV, tak proč by investovali do průmyslové zóny?

Ing. Kakáč navrhl, že by to tam mohly financovat soukromé subjekty. Změníte kanalizační řad, upravíte limity a řeknete že to neplníte, tak si něco pořídíte, abyste to plnili.

Ing. Mikulášek oponoval, že čistě hypoteticky bychom řešili část látkového znečištění, ale ne hydrauliku. Tím to nevyřešíme. Minimálně by to musela být vyrovnávací nádrž na nátoku, která by zploštila hydraulické špičky, aby to ty dosazovávky zachytily, a to je zase investice do ČOV i když do jiné nádrže, která má jinou funkci.

Ing. Kakáč odpověděl, že rozumí a vznesl poslední, technicko-právní dotaz, kdo je vlastníkem ČOV.

Ing. Mikulášek odpověděl, že polovina čistírny byla vydána svazkem Černé Hoře a ta druhá, tedy vaše polovina byla dána do hospodaření svazku. Vlastníkem jste vy, tedy ideální poloviny.

Ing. Kakáč reagoval, že naráží na to, že se dostáváme do problému, kdy my schválíme investici a někdo jiný bude investovat do majetku Černé Hory. To z pohledu daňových zákonů není možné.

Starosta toto není v současnosti náš problém, to nebudeme řešit my, ale to musí vyřešit svazek s Černou Horou. Opět prosím, neplette sem teď Černou Horu. Oni se rozhodli nějak a my se musíme rozhodnout sami za sebe také nějak.

Ing. Kakáč oponoval, že jsou spoluvlastníci. Je to jako když mám barák s bratrem a já se rozhodnu, že ho zateplíme a on s tím nebude souhlasit. Tak se pak musíme nějakým způsobem domluvit. Já svazek beru jenom jako takového hráče. Čistě právně půlku čističky máme my a půlku Černá Hora. Když chceme společně investovat, tak se musíme vždycky

domluvit na tom, kdo to bude platit a nemůže tam vstoupit třetí subjekt. Ať už je to kdokoliv a zafinancovat to místo nich. Neumím si to právně představit.

Ing. Mikulášek odpověděl, že hodně předjímáte to vaše rozhodnutí. Jestli je vaším příměrem, že chcete zateplovat svoji polovinu domu, pak bude druhá otázka, jak se to bude financovat. Takže otázka na vás. Chcete zateplovat?

Ing. Kakáč odpověděl, že chce a poděkoval za odpověď.

Starosta se zeptal, jestli má k tomuto bodu ještě někdo nějaký dotaz. Protože již nikdo neměl, požádal Ing. Včeláře o přednesení návrhu usnesení.

Usnesení č. 4

Ing. Včelář: Zastupitelstvo obce schvaluje záměr finanční spoluúčasti ve výši podílu obce Bořitov na přípravách realizace investice intenzifikace ČOV Černá Hora-Bořitov. Tato finanční spoluúčast bude realizována pouze za podmínky obdržení dotace na tuto investici ze státního rozpočtu.

Hlasování: PRO: 13 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

Starosta poděkoval Ing. Mikuláškově za účast a fundované odpovědi a pokud již nejsou žádné dotazy, budeme pokračovat ve svém programu.

MVDr. Holíková se ještě zeptala jaké je procentuální využití ČOV Bořitovem a Černou Horou.

Ing. Mikulášek odpověděl, že cca 30 až 40 % pro Bořitov. Obyvatelé jsou ale jedna věc a pak je tam ještě průmyslová zóna, domov pro seniory. Když to všechno sečtete tak ten rozdíl tam je.

Starosta požádal místostarostu o přednesení bodu č. 3, což je zpráva o činnosti rady.

Bod č. 3

Zpráva o činnosti rady obce

Místostarosta obce přednesl souhrn přijatých usnesení z jednání rady obce, která se od posledního jednání zastupitelstva konala 11.5., 25.5. a 8.6. 2020.

Starosta se zeptal na dotazy. Žádné nebyly.

Usnesení č. 4: ZO bere na vědomí Zprávu o činnosti rady obce.

Bod č. 4

Rozpočtové opatření č. 1/2020

Správce rozpočtu Lenka Štěpánková seznámila přítomné s položkami Rozpočtového opatření č. 1/2020 (příloha č. 1)

Usnesení č. 5: ZO bere na vědomí Rozpočtové opatření č. 1/2020

Bod č. 5

Smlouva o smlouvě budoucí kupní

Starosta uvedl, že zastupitelé dostali smlouvu v materiálech k jednání. Jedná se o vybudování tří přehrázek na Klemovském potoce. Investorem jsou lesy ČR. Přehrážky budou sloužit k zadržování vody v lese. Jedná se o část pozemku p.č. 2886 ve vlastnictví obce o výměře cca

41 m². Ještě není zpracovaný GP a cena bude stanovena znaleckým posudkem. Zatím schvalujeme pouze Smlouvu o smlouvě budoucí kupní. Zeptal se zastupitelů, jestli mají k projednávanému bodu nějakém dotazy. Dotazy nebyly, takže požádal Ing. Včelaře o přečtení návrhu usnesení.

Usnesení č. 6: Zastupitelstvo schvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí kupní mezi Obcí Bořitov, náměstí U Václava 11, IČ 00279960, zastoupenou starostou obce Antonínem Fojtem a Lesy České republiky s.p., Přemyslova 1106/19, 50008 Hradec Králové, IČ 42196451 zastoupenou Ing. Josefem Vojáčkem, generálním ředitelem Lesů ČR a pověřuje starostu jejím podpisem.

Hlasování: PRO: 13 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

Bod č. 7

Různé

Starosta uvedl, že do bodu č. 7 Různé byl, jak bylo avizováno úvodem, zařazen bod o schválení Smlouvy o poskytnutí dotace z JMK – mezigenerační centrum. Smlouvu obdržel dnes a starosta byl požádán Mgr. Sekaninou z Jmk o co nejdřívější projednání a schválení, aby mohly být peníze vyplaceny. Jedná se o dotaci na mezigenerační centrum ve výši 36. 000 Kč. Pokud nemá nikdo dotazy prosím Ing. Včelaře o přednesení usnesení

Usnesení č. 7 ZO schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje mezi Obcí Bořitov, náměstí U Václava 11, 67921 Bořitov, IČ 00279960, zastoupenou Antonínem Fojtem, starostou obce a Jihomoravským krajem, Žerotínovo náměstí 3, 60182 Brno, IČ 7088837, zastoupený JUDr. Bohumilem Šimkem, hejtmanem, pověřuje starostu jejím podpisem a schvaluje přijetí dotace ve výši 36.000 Kč na realizaci projektu Mezigenerační centrum.

Hlasování: PRO: 13 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

Bod č. 8

Souhrn schválených usnesení a závěr

Tomáš Včelař přednesl souhrn schválených usnesení.

Závěrem starosta obce poděkoval zastupitelům a hostům za účast. Popřál všem hezké léto a příjemnou dovolenou a sdělil, že příští veřejné zasedání ZO se bude konat 14.9.2020.

Veřejné zasedání ZO bylo ukončeno v 18,50 hodin.

Po ukončení schůze se Ing. Kakáč dotázal, jestli bude diskuze.

Starosta odpověděl, že diskuze nebyla ve schváleném programu jednání.

Ing. Kakáč se zeptal z jakého důvodu nebyla v programu.

Starosta odpověděl, že za prvé z důvodu koronavirových opatření MV doporučuje z důvodu maximálního zkrácení jednání zastupitelstva vypuštění bodů diskuse nebo rozprava a za druhé diskuse není povinným bodem jednání zastupitelstva.

Ing. Kakáč oponoval, že zastupitelé mají mít možnost se vyjádřit nebo se zeptat.

Starosta odpověděl, že dle zákona o obcích č. 128/2000 Sb. má každý zastupitel nebo občan možnost vyjádřit se k **projednávaným** bodům schváleného programu zastupitelstva, což Ing. Kakáč měl. Pokud má nějaký požadavek na projednání nějakého bodu, tak je potřeba vznést tuto připomínku k zahrnutí bodu do programu zastupitelstva předem, nebo úvodem při

schvalování programu. Zastupitelstvo pak musí v tomto případě zařazení bodu do jednání odsouhlasit. Ani jednu možnost Ing. Kakáč nevyužil, takže se nemůže po skončení jednání zastupitelstva domáhat diskusního příspěvku.

Ing. Kakáč řekl, že tomu rozumí, ale obvyklá praxe byla v bodu různé mít spoustu dotazů nebo řešit aktuální věci.

Starosta odpověděl, že v bodu různé nikdy nebyla zařazena diskuze. Ta byla vždy v posledním bodu diskuze, souhrn usnesení a závěr.

Zapsala: Lenka Štěpánková

V Bořitově dne 26.6.2020

.....
Antonín Fojt
starosta obce

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing Ondřej Čuma

.....
Jan Fojt