

Zápis č. 6/2018
ze zasedání zastupitelstva obce Bořitov konaného dne 10.12.2018 v zasedací místnosti
obecního úřadu

Bod č. 1

Zahájení

Zahájení šestého zasedání zastupitelstva obce Bořitov v roce 2018 provedl v 18,00 hodin starosta pan Antonín Fojt. Přivítal členy ZO a hosty. Konstatoval, že jednání bylo řádně svoláno. Byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné. Seznámil přítomné s programem jednání. Do bodu různé bylo zařazeno: Havárie stropu na hasičce a informace o poskytnutí dotace z JmK.

Přítomni: všichni zastupitelé

Usnesení č. 1 ZO schvaluje program zasedání ZO.

Program:

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů a návrhové komise na usnesení
3. Zpráva o činnosti rady
4. Rozpočtové opatření 9/2018
5. Rozpočtové provizorium 2019
6. Schválení místních poplatků na rok 2019
7. Schválení odměny předsedy komise
8. Prodej obecního pozemku
9. Informace – vratka dotace
10. Různé - havárie stropu na hasičce a informace o poskytnutí dotace z JmK
11. Rozprava, souhrn schválených usnesení a závěr

Hlasování: PRO: 15 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

Bod č. 2

Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise na usnesení

Starosta navrhl ověřovatele zápisu Ing. Hanu Šejnohovou a MVDr. Annu Holíkovou.

Ing. Kakáč se přihlásil jako ověřovatel zápisu.

Bylo hlasováno, aby byl Ing. Kakáč Jiří ověřovatel zápisu.

Hlasování: PRO: 4 PROTI: 7 ZDRŽEL SE: 4

Usnesení nebylo schváleno.

Usnesení č. 2 ZO schvaluje ověřovatele zápisu Ing. Hanu Šejnohovou a MVDr. Annu Holíkovou.

Hlasování: PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 4

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

Starosta jmenoval zapisovatelem zápisu paní Ivanu Vencľů.

Starosta navrhl za členy návrhové komise PaedDr. Bohumíra Verneru a pan Jana Fojta.

Usnesení č. 3 ZO schválilo členy návrhové komise PaedDr. Bohumíra Verneru a pan Jana Fojta.

Hlasování: PRO: 12 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 3
Usnesení č. 3 bylo schváleno.

Ing. Kakáč a pan Sedláček se dotazovali na nahrávací zařízení, z kterého se pořizuje záznam ze zastupitelstva, je to proti předpisu. Pan Ťoupek odpověděl, že je to správně.

Bod č. 3

Zpráva o činnosti rady obce

Zprávu o činnosti obecní rady přednesl starosta obce pan Antonín Fojt. K přednesené zprávě nebylo připomínek.

Usnesení č. 4 ZO bere na vědomí Zprávu o činnosti rady obce.

Bod č. 4

Rozpočtové opatření č. 9/2018

Předseda finančního výboru Ing. Vencľů informoval o obsahu RO č. 9/2018.

Ing. Kakáč se dotazoval, kdo má na starosti rozpočet a co vlastně znamenají tyto položky. Starosta odpověděl, že rozpočet má na starosti paní Štěpánková a RO bere zastupitelstvo pouze na vědomí.

Paní Štěpánková – vysvětlila RO, jak se toto vlastně řeší

Ing. Šejnohová – televize se týká kabelové televize?

Paní Štěpánková – jedná se o zajištění přenosu signálu DVBT2, proto se musel povýšit rozpočet.

Usnesení č. 5 ZO bere na vědomí RO č. 9/2018.

Bod č. 5

Rozpočtové provizorium 2019

Paní Štěpánková seznámila zastupitele s tím, že při schválení Rozpočtového provizoria obec až do doby schválení rozpočtu obce na rok 2019 bude hradit jen nejnütnější běžné výdaje a smluvně rozdělané investiční akce a příspěvek pro příspěvkovou organizaci, vratky z voleb.

Ing. Čuma se dotazoval, zda je rozpočtové provizorium dané číselně.

Paní Štěpánková odpověděla, že písemně toto dané není, obec si nedovolí hradit větší akce, (platí se např. zálohy na energie, odvoz dopadů, nejnütnější materiál, prostředky plynoucí z pracovně-právních vztahů). Dále uvedla, že k rozpočtu na rok 2019 podá informace na závěr starosta.

Usnesení č. 6 ZO schvaluje Pravidla rozpočtového provizoria do doby schválení rozpočtu obce na rok 2019. Budou se hradit jen nejnütnější běžné výdaje a rozdělané investiční akce, počítá se s příspěvkem pro příspěvkovou organizaci a s vratkami dotací na volby.

Hlasování: PRO: 15
Usnesení č. 6 bylo schváleno.

PROTI: 0

ZDRŽELI SE: 0

Bod č. 6

Schválení místních poplatků na rok 2019

Starosta obce pan Fojt seznámil zastupitele s doporučením rady obce ponechat poplatky ve stejné výši jako v roce 2018, to znamená:

Odpady 500,- Kč fyzická osoba
330,- Kč osoby, které v roce splatnosti nedovrší 21 let života

Podnikatelé 2.400,- Kč za 1 popelnici/14 denní svoz
Poplatek za psy 100,- Kč za 1. psa, 150,- Kč za každého dalšího
Nájem sálu hasičky 165,- Kč/hod v létě, 240,- Kč/hod v zimě
Zahrádky 1,- Kč/m²
Tálky 0,20 Kč/m²

Poplatky budou splatné do 31.3.2019.

Pan Ťoupek provedl analýzu odpadů, kterou provádí firma SUEZ. Od zavedení sběrného dvora v roce 2011 a sběrných hnízd (kontejnery) v roce 2014 drží obec stejné poplatky. Po diskusi v radě bychom nechtěli navyšovat poplatky, i když obec doplácí 150 000 - 200 000 Kč ročně za odpady, ani v příštím roce. Navštívili jsme starostu a tajemníka Městyse Černá Hora a máme informaci, že se bude rozšiřovat sběrný dvůr – zvětší se prostor na bioodpad. Naši občané třídí odpady, po jednání s p. Dryšlem bychom chtěli dávat k popelnicím barevné pytle na třídění odpadu, toto je zatím v řešení.

Ing. Čuma se ptal podle čeho firma účtuje platbu a zda je to fixní platba nebo podle množství odpadů, zdá se mu, že množství odpadů klesá.

Pan Ťoupek odpověděl, že každý rok se podepisuje nový dodatek ke smlouvě, nyní chtějí navýšit o 20 Kč na popelnici nebo kontejner, tj. o 5 – 5,5 %. Cena je dle počtu obyvatel a podle vyprodukovaného odpadu. Dále se platí Městyse Černá Hora za sběrný dvůr. Obec dostává příspěvek za třídění.

Pan Sedláček se ptal, zda se váží auta popelářů a kolik se vyprodukuje odpadu.

Pan Ťoupek – jedním z faktorů pro výpočet je i počet obyvatel.

Ing. Kakáč by přivítal analýzu odpadů, zda počet odpadů roste nebo klesá a zda třídění odpadů má vliv na cenu. Zda třídění obcí vůbec něco přináší.

Paní Štěpánková odpověděla, že za třídění odpadů získává obec 18 - 19 tis. Kč čtvrtletně.

Pan Ťoupek konstatoval, že se chystá nový zákon o třídění, občané využívají sběrný dvůr, třídí se odpad.

Pan Konečný konstatoval, že v obci je čím dál víc odpadů.

Pan Ťoupek má vypracovanou tabulku o odpadech, např. v roce 2010 se platilo 838.000 Kč, od občanů se vybralo 600.000 Kč, v roce 2017 se platilo 851.000 Kč a od občanů se vybralo 616.000 Kč. Tedy zatím nemáme spočítané, informace dostaneme od firmy SUEZ až koncem týdne.

Ing. Kakáč požaduje zpracovat odpady podle množství odpadů a podle čeho je stanoven poplatek za odpady.

Usnesení č. 7 ZO schvaluje výši místních poplatků na rok 2019.

Hlasování: PRO: 15 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

Bod č. 7

Schválení odměny předsedy komise

Starosta obce navrhl schválit odměnu předsedovi kulturní komise, který není členem zastupitelstva obce, ve výši 1.300 Kč/měsíc od 10.12.2018.

Ing. Šejnohová se ptala, kolik dostávala odměnu v minulém období.

Starosta odpověděl, že to byla částka 1.140 Kč/měsíc.

Ing. Kakáč řekl, jestli tato částka není nízká, nedokáže ohodnotit kvantum práce.

Usnesení č. 8 ZO schvaluje odměnu předsedovi kulturní komise, který není členem zastupitelstva ve výši 1.300,- Kč/měsíc od 10.12.2018.

Hlasování: PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 1

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

Bod č. 8

Prodej obecního pozemku

Starosta obce seznámil přítomné se žádostí paní _____ na prodej obecního pozemku p.č. 2873 o výměře 135 m² – druh pozemku zahrada za cenu 32.320,- Kč. Tento záměr byl schválen radou obce 3/11 dne 27.8.2018, byl vyvěšen na úřední desce. Rada obce si vyžádala znalecký posudek, protože na tomto pozemku je stromový porost.

V 18,59 hod odešel pan Sedláček.

Ing. Kakáč požaduje posílat materiály emailem dopředu, aby byli zastupitelé lépe informováni.

V 19,03 přišel pan Sedláček.

Starosta doplnil, že běžně se prodávají pozemky za 45 Kč/m², ale kvůli stromům na této parcele se nechal vypracovat znalecký posudek a proto se parcela prodává za 32.320 Kč.

Usnesení č. 9 ZO schvaluje prodej obecního pozemku p.č. 2873 o výměře 135 m² – druh pozemku zahrada za cenu 32.320,- Kč, dle zpracovaného znaleckého.

Hlasování: PRO: 15 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

Bod č. 9

Informace – vratka dotace

Starosta seznámil zastupitele o dotaci, kterou obec obdržela v roce 2004 ve výši 1.120.000 Kč, což je 80 000 Kč na 1 stavební parcelu, na vybudování inženýrských sítí v lokalitě na Chocholí. Podmínkou dotace bylo zkolaudování všech 14 rodinných domů do 5 let. Ještě 2 domy nejsou zkolaudované a není možné donutit občany k jejich dostavbě, ve smlouvě to nebylo ošetřeno. Byla již několikrát podána žádost o prodloužení termínu dokončení, ale toto nelze dělat donekonečna. Jednali jsme proto s MMR, že bychom dotaci na 2 pozemky vrátili a bylo nám doporučeno obrátit se na FÚ Blansko, který nám poskytne číslo účtu, kam by se vratka dotace vyúčtovala. Dále byl zaslán dopis na FÚ Brno, který musí pověřit místně příslušný finanční úřad došetřením a vyměřením vratky z této dotace.

Ing. Čuma se zeptal o kolik Kč se jedná.

Starosta odpověděl, že je to 160.000 Kč, což je 80 000 Kč na 1 stavební místo. Ve smlouvě toto nebylo ošetřeno, u jednoho domu už bylo několik majitelů. Zatím je to domluveno s MMR takto, ale může se změnit i osazenstvo na ministerstvu, mohou se změnit podmínky a mohlo by se stát, že by se musela vracet celá dotace.

Ing. Kakáč naznal, že se může stát, že by obec klidně mohla vracet celou dotaci a zda ji lze vymáhat po stavebnících.

Starosta odpověděl, že ji po stavebnících vymáhat nelze, protože to nebylo ve smlouvě ošetřeno a u 1 domu je již několikátý majitel, který vlastně o této dotaci neví.

Ing. Kakáč naznal, že takto může vzniknout škoda obci a jako správní hospodáři bychom ji měli po někom vymáhat.

Starosta obce odpověděl, že by se tedy muselo znovu požádat o prodloužení. Bylo však doporučeno na MMR, zažádat si FÚ o vyměření vratky a že takto se postupuje v 99 % žádostí.

Ing. Kakáč reagoval, že takto vlastně zastupitelé mají velkou odpovědnost.

Starosta na to odpověděl, že odpovědnost má každý zastupitel, to si musí každý uvědomit.

Usnesení č. 10 ZO bere na vědomí informaci starosty o situaci kolem vratky dotace.

Bod č. 10

Různé

Starosta obce informoval o havarijním stavu stropů na hasičce a plánované opravě.

Usnesení č. 11 ZO bere na vědomí informaci starosty obce o havarijním stavu stropů na hasičce a plánované opravě.

Starosta obce dále seznámil zastupitelstvo obce s tím, že obec požádala Jihomoravský kraj o dotaci na opravu prasklých příček meziskladu na hasičce, která bude projednávána 13.12.2018 na zasedání zastupitelstva kraje a následující den pojedje starosta tuto Smlouvu o dotaci podepsat do Brna. Čerpání dotace je do 30.4.2019.

Usnesení č. 12 ZO bere na vědomí informaci starosty obce o situaci kolem poskytnutí dotace z Jmk.

Rozprava, souhrn schválených usnesení a závěr

Ing. Čuma se ptal na zprávy z rady na pozemkové úpravy, k tomuto dotazu odpověděl pan Ťoupek. Jednal s Pozemkovým úřadem Blansko, jsou upřednostňovaná protipovodňová opatření a obec zažádala o zahájení projektové přípravy a následné realizace staveb v k.ú. Bořítov.

Jedná se o tyto etapy:

1. Cesta na Oboru – Masárka – K Vodárně - vybudování zpevněné polní cesty a tím by se odklonil průjezd zemědělské techniky u obce přímo do družstva
2. Dráha soustředěného odtoku – zatravněný pás u Masárky (přehrádky)
3. Kříž nad fotbalovým hřištěm – odvod příkopem ke Kizekům do náhonu.

V roce 2019 bude potřeba tým lidí, kteří znají místní lokalitu a kteří budou o těchto pozemkových úpravách jednat, v následujícím roce by se pak mohlo stavět.

Ing. Kakáč se ptal, jak se bude tato akce financovat.

Pan Ťoupek odpověděl, že pokud by realizace těchto úprav byla až někdy v letech 2025 – 2030, pak by toto platila obec, proto byl velký rozpočet. Tuto akci by platil stát, po kolaudaci pak vše přechází do vlastnictví obce, která bude tyto stavby následně udržovat.

Ing. Kakáč – je potřeba tedy předělat střednědobý plán obce.

Starosta obce odpověděl, že střednědobý plán se bude předělávat a nově schvalovat na příštím jednání ZO.

Ing. Kakáč požaduje vyvěsit tyto úpravy na webové stránky obce.

Pan Ťoupek toto zajistí.

Starosta obce odpovídal na předložené připomínky Ing. Kakáče:

1. Střet zájmů starosty obce a starosty TJ Sokol – nejde o střet zájmů, tyto dvě funkce je možné vykonávat současně. Dále uvedl, že TJ Sokol má rozdělanou velkou investiční akci z MŠMT a nechce utíkat od rozdělané práce, kromě toho o funkci starosty Sokola není moc velký zájem. Vzdání funkce starosty Sokola by zvažoval jedine z důvodu nedostatku času.

Ing. Kakáč uvedl, že mu šlo hlavně o ochranu zájmu obce, potažmo Sokola, např. obec vyplácí Sokolu příspěvek na činnost.

Starosta odpověděl, že tyto příspěvky stejně schvaluje zastupitelstvo.

Ing. Vencľů se optal, zda by Ing. Kakáč tento střet zájmů řešil i tehdy, kdyby se stal starostou obce i pan Sedláček.

Ing. Kakáč odpověděl, že určitě.

2. Střet zájmů manželů předsedy finančního výboru a zaměstnankyně obce. Opět nejde o střet zájmů – předložil materiál z MV. Dokonce je přípustné, že např. funkci starosty a správkyně rozpočtu mohou dělat manželé.

3. Personální obsazení kontrolního a finančního výboru – oba dva předsedové jsou vysokoškolsky vzdělaní lidé, kteří mají základní ekonomické znalosti, v zákoně o obcích není stanoveno jaké mají mít předepsané vzdělání.

Ing. Kakáč by měl představu, že by odborně vzdělaní členové výborů ulehčili práci např. při rozhodování v radě obce, při dělání rozpočtu, i když nikoho z těchto zastupitelů blíže nezná. Proto by chtěl více o těchto zastupitelích vědět, nechce se ptát ostatních lidí v obci, proto se ptá na zastupitelstvu.

Starosta obce odpověděl, že Ing. Vencľů je dlouholetý zastupitel, bývalý člen rady. Ing. Kovář je vysokoškolsky vzdělaný člověk, takže předpokládá, že se určitě oba dva do těchto funkce brzy dostanou.

Pan Ťoupek Ing. Kakáči navrhl, ať přijde na OÚ nebo k němu domů a je možné si o všem pohovořit. Je to zbytečné řešit na zastupitelstvu. Takto může přijít určitě ke každému zastupiteli.

Ing. Kakáč se zeptal, zda s tím všichni souhlasí?

Pan Konečný odpověděl, že napadání lidí je zbytečné.

Pan Ťoupek dále uvedl, že při sestavování kandidátní listiny do voleb byla oslovena Ing. Šejnohová a Ing. Kakáč, aby šli na kandidátku SN. Ing. Šejnohová se slušně omluvila a nabídku odmítla, Ing. Kakáč rovněž s tím, že si vytvoří svoji kandidátku. Přesto jsme po volbách zvažovali jeho účast v radě obce. Pan Ťoupek vysvětlil, při povolebních jednání však Ing. Kakáč narážel na to, že jsem získal vysokou státní dotaci z MŠMT a ještě si stavím rodinný dům. Pokud má nějaké pochybnosti, může toto klidně nechat prošetřit orgány trestně – právního řízení. Já si to určitě obhájím, svědomí mám čisté. To mě utvrdilo v tom, že má Ing. Kakáč svoje ambice, stále opakuje, že nikoho nezná. V naší obci je dost slušných lidí, mezi které se určitě řadím i já, toto si nezasloužím. Na výstavbu rodinného domu jsem si za svůj život našetřil, mimo jiné jsem vybudoval k rodinnému domu vodovod a kanalizaci za 800 000 Kč a posléze ho daroval obci.

4. Finanční výbor, kontrola prodeje majetku, revize dlouhodobých smluv, prodej majetku – toto je v kompetenci kontrolního výboru a ne finančního výboru. Prodej majetku projedná rada, vyvěsí se záměr a teprve poté zastupitelstvo schvaluje prodej.

Ing. Kakáč se ptal, kdo kontroluje smlouvy, výběr dodavatelů.

Pan Ťoupek odpověděl, že se postupuje podle zákona o zadávání veřejných zakázek a podle směrnice o zadávání veřejných zakázek.

Ing. Kakáč – nelíbí se mu zápisy z finančního výboru.

Ing. Venclů odpověděl, že každoročně probíhají na OÚ kontroly, které prověřují vše a jsou hodně přísné. O pochybení by se nemělo jednat.

Ing. Čuma se ptal na nové stavební pozemky, celkem 12 rodinných domů a zda se zastaví celé pole za hřbitovem.

Starosta obce odpověděl, že je to pokračování další etapy rodinných domů v lokalitě K Vodárně. Jedná se o 8 + 4 stavební místa. Za hřbitovem jsou obecní pozemky i pozemek církve. Vedení obce proto jednalo s panem farářem Němečkem a ing. Josefem Kánským, který je technik stavebních investic brněnského biskubství, s požadavkem na směnu církevních pozemků za obecní a tyto následně zasítovat a zastavět. Církev se tomu nebrání.

Ing. Čuma poznamenal, že 1 pruh pozemku vlastní několik lidí, zda se plánuje odkoupení. To bývá zdoluhavý proces, jaké jsou k tomu studie a osvěta.

Starosta obce konstatoval, že Ing. Kakáč se snaží vše zveřejňovat, dávat na internet. Obec vybuduje pozemky a ty potom vykoupí developeri a pro bořitovské občany nezbude nic.

Pan Ťoupek se přidal k jeho názoru, že se jedná o lukrativní lokalitu, kterou chceme vybudovat hlavně pro naše občany a veškeré informace slouží lidem Bořitova. Nebrání Ing. Kakáči podávat bořitovským spoluobčanům různé informace, ale nelíbí se mu podávat tyto informace komukoliv. Podávat informace chce obec sama.

Ing. Venclů řekl, že má pocit, jako by tady pracovala 2 zastupitelstva. Jedno zvolené a druhé zastupitelstvo pana Kakáče.

Pan Sedláček reagoval, že každý zastupitel má právo na informace, nechce žádné utajení. Např. pokud zastupitelstvo prodej neodsouhlasí, tak k prodeji nedojde.

Ing. Čuma se ptal na termín zahájení výstavby 12 RD.

Pan Ťoupek odpověděl, že se bude stavět 12 stavebních míst, je hotový projekt, stavební povolení, elektřina se povede přes pozemek MŠ a chceme začít stavět v červnu 2019 a dokončit v listopadu 2019.

Starosta konstatoval, že jsou komplikace s firmou E.ON, není hotové stavební povolení, které bude zřejmě až 31.10.2019, příští rok se stavět nebude.

Ing. Čuma se ptal, jak se bude řešit pole na pravé straně, bude se řešit výkup?

Pan Ťoupek odpověděl, že se jedná o možné směně pozemků s církví. Pokud by to nevyšlo, tak se bude hledat nová lokalita.

Starosta obce vyslovil názor, že rozhodně nechceme vybudovat satelitní městečko.

V 19,50 hod odešel pan Konečný.

Ing. Kakáč se chce podílet na tvorbě střednědobého výhledu a ptal se, jaké budou investiční akce a požaduje zasílat zápisy z rady emailem všem zastupitelům a jaký je stav výstavby hřiště.

Starosta konstatoval, že v zasílání zápisů z rady zastupitelům nevidí problém.

V 19,55 hod přišel pan Konečný.

Pan Ťoupek podal k výstavbě hřiště následující informace:

Do konce prosince 2018 musí být proinvestovaná částka 8.935.000 Kč. Každé úterý probíhá na hřišti kontrolní den, hřiště je z 80 % hotové. V kabinách je nová střecha, příčky, topení, odpady, stavba běží v dobrém tempu. Stavba musí být dokončena do 31.5.2019, na MŠMT musí být všechno vydokladováno do 31.8.2019. Prostory budou využívány pro různé sportovní účely.

Ing. Kakáč se ptal na studii náměstí U Václava, jestli by nebylo dobré zpracovat ještě jednu alternativní studii, osobně se mu ale líbí.

Studie náměstí U Václava – v červnu 2018 byla zastupitelstvu představena studie, je hotová projektová dokumentace na stavební povolení. Na MMR bylo řečeno, že se připravuje dotační titul na dotace v roce 2020. Pokud bude vypsána dotace, budeme o ni žádat. Nevíme, jestli je dobré dělat další studii. Myslíme si, že tato studie je dobrá, vychází z historie obce. V únoru 2019 bychom ji chtěli odsouhlasit na jednání ZO a začneme postupně stavět.

Ing. Kakáč naznal, že studie se mu líbí, určitě ovlivní ráz obce, ale je to dost peněz, jestli by nebylo dobré si nechat zpracovat ještě i jinou studii.

PaedDr. Verner namítnul, že náměstí se řeší již 25 let.

Pan Ťoupek odpověděl, že se budeme snažit zajistit dotaci a chovat se jako správní hospodáři. Mimo jiné dne 20.9.2018 se obec vyjadřovala k záchraně kulturní památky našeho kostela, projekt je rozfázovaný na 4 roky za 7.635.000 Kč a jedná se o komplexní rekonstrukci vnitřního interiéru fresek a kamenných prvků. Mimo jiné jsem byl pozván na vánoční setkání s mistrem kultury a budu se snažit o získání dotací na kostel a faru (střecha + fasáda). Jedná se o velký projekt do budoucna.

PaedDr. Verner přečetl přijatá usnesení.

Starosta obce oznámil zastupitelům, že jim bude emailem zaslán návrh rozpočtu na rok 2019, připomínky je potřeba podat do 10.1.2019.

Závěrem starosta obce poděkoval za účast členům ZO a hostům. Dále popřál všem zastupitelům krásné a spokojené vánoční svátky a hodně zdraví a spokojenosti v novém roce. Zasedání ZO ukončil v 20,10 hodin.

Zapsala: Ivana Venclů

.....
starosta obce

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. Hana Šejnohová

.....
MVDr. Anna Holíková