

Zápis č. 3/2022
ze zasedání zastupitelstva obce Bořitov konaného dne 20.6.2022 v 18,00 hodin
v zasedací místnosti Obecního úřadu Bořitov

Přítomni: 14 zastupitelů – Ing. Ondřej Čuma, Antonín Fojt, Jan Fojt, MVDr. Anna Holíková, Ing. Jiří Kakáč, Ing. Petr Kolínek, Josef Konečný, Ing. Jiří Kovář, Zuzana Machorková, Jiří Sedláček, Ing. Hana Šejnohová, Alois Toupek, Ing. Tomáš Včelař, PaedDr. Bohumír Verner.

Omluveni: 1 zastupitel – Marie Petráková (z osobních důvodů - dovolená)

Bod č. 1

Zahájení

Zahájení třetího zasedání Zastupitelstva obce Bořitov provedl v 18,00 hodin starosta Antonín Fojt. Přivítal členy ZO a hosty. Konstatoval, že jednání bylo svoláno řádně a včas. Ze zastupitelů se z osobních důvodů omluvila paní Marie Petráková. Je přítomno 14 zastupitelů, což je nadpoloviční většina, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné. Zápis z minulého zastupitelstva byl řádně ověřen. Jednání zastupitelstva je ozvučené a pro potřeby zápisu je pořizován zvukový záznam. Zapisovatelkou z jednání zastupitelstva obce starosta jmenoval paní Ivanu Venclů.

Bod č. 2

Schválení programu

Starosta upozornil, že do bodu Různé je zařazen bod Aktualizace Strategického plánu rozvoje obce na roky 2022-2027. Bod č. 7 Podmínky prodeje stavebních parcel v lokalitě K Vodárně III byl stažen z programu.

Usnesení č. 1: Zastupitelstvo schvaluje program veřejného zasedání zastupitelstva obce.

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba ověřovatelů a návrhové komise
4. Zpráva o činnosti rady
5. Prodej obecního pozemku p.č. 2886/2
6. Propachtování části obecního pozemku p.č. 2480
7. Zrušení OZV č. 3/2004 a č. 4/2011
8. OZV o pohybu psů
9. Různé:
Aktualizace Strategického rozvoje obce na roky 2022-2027)
10. Souhrn schválených usnesení a závěr

Hlasování: PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

Bod č. 3

Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise

Starosta navrhl ověřovatele zápisu Ing. Jiřího Kováře a pana Jana Fojta.

Usnesení č. 2: ZO schvaluje ověřovatele zápisu Ing. Jiřího Kováře a pana Jana Fojta.

Hlasování: PRO: 12 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 2

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

Starosta navrhl za členy návrhové komise Ing. Tomáše Včelaře a Ing. Hanu Šejnohovou.

Usnesení č. 3: ZO schvaluje členy návrhové komise Ing. Tomáše Včelaře a Ing. Hanu Šejnohovou.

Hlasování: PRO: 13 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 1

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

Bod č. 4

Zpráva o činnosti rady obce

Místostarosta obce přednesl souhrn přijatých usnesení z jednání rady, která se od minulého zasedání zastupitelstva sešla celkem 3krát, a to 9.5., 23.5. a 6.6.2022.

Dotazy k radám:

Ing. Čuma se ptal na stavební pozemek pana Šindelky a pana Majera, na jakém základě se došlo k tomu, že se zde jedná o skrytou vadu. On osobně v těchto prostorách projektoval 2 domy a 1 garáž a ví, že lze podle územně plánovacích podkladů vyčíst, zda je geologicky špatná lokalita, byl zde kolem roku 1963 evidován plošný sesuv. A pokud se dělá projekt na dům, tak jeho nedílnou součástí by měl být inženýrsko-geologický posudek, kdy se mohlo na tyto vady přijít už v předprojektové přípravě. Problém se řeší až nyní a zajímalo by ho, na základě čeho bude obec financovat založení základů jednoho rodinného domu. Vše se dalo zjistit na základě dostupných podkladů. Je to spíš chyba projektanta a investora.

Starosta konstatoval, že máme vyjádření České geologické služby z května 2021, že na pozemku 2925/2 a přilehlých pozemkových parcelách neeviduje v Registru svahových nestabilit žádnou svahovou nestabilitu. Co se týká skládky, tak dle Odboru životního prostředí v této lokalitě žádná skládka nebyla nikdy evidována. Tento pozemek obec koupila po roce 2000 od soukromého majitele, před tím na něm hospodařilo JZD. Pozemek tedy nikdy nebyl obecní a obec o něm nemá bližší záznamy. Problém pozemku není v tom, že je pozemek zavezený, ale především obsahem navážky.

Ing. Čuma reagoval, že už při realizaci měl investor upozornit projektanta, že je na pozemku navážka, v rámci projektové přípravy se měla udělat sonda a neřešit vše až v okamžiku, kdy se začnou kopat základy.

Starosta reagoval, že sonda nemusela na nic narazit, na vše se přišlo právě až při kopání základových pasů v určitém místě. A i v případě, že by sonda něco objevila, tak bychom stáli před stejným problémem a musel by se rozsah skládky odkrýt.

Ing. Čuma znovu opakoval, že si měl investor provést geologický průzkum a nevymáhat odstranění vady od toho, od koho pozemek koupil.

Starosta odpověděl, že celou záležitost samozřejmě konzultoval s právníkem, a podle občanského zákoníku odpovídá prodávající za skrytou vady nemovitosti po dobu pěti let od data prodeje.

Místostarosta řekl, že vlastník toho pozemku pan Šindelka má prováděcí dokumentaci pro územní řízení, nemá realizační dokumentaci stavby a pro územní řízení není geologický průzkum povinný.

Ing. Čuma znovu opakoval, že potom vznikají zbytečně vícenáklady. Stavět se dá na čemkoli, záleží potom na tom, jaký typ základové konstrukce se zvolí.

Starosta řekl, že asi nikdo z nás by nechtěl stavět na skládce odpadu a skládka se proto musela celá sanovat. Znovu zopakoval, že skrytou vadou nebyla navážka jako taková, ale její obsah. Pan Sedláček reagoval, že si musí přece každý pamatovat, že na tato místa se navážel nepořádek jak z družstva, tak i z Černé Hory. Nakonec mu obec postaví zadarmo základovou desku.

Starosta reagoval, že obec bude platit pouze rozdíl mezi zesílenými základovými pasy a původně plánovanými základy. Základové pasy musely být zesíleny z důvodu ztížených zakládacích podmínek

Ing. Kakáč se ptal, kolik vše bude stát a jak to dopadne s pozemkem pana Majera, kde byla tato skládka sondou objevena, zda odstoupí od smlouvy a budou se peníze vracet, a co bude s tímto pozemkem.

Starosta odpověděl, že pan Majer pravděpodobně pozemek vrátí a pozemek se nabídne k dalšímu prodeji s upozorněním na skrytou vadu. Několik zájemců se již objevilo. Vícenáklady na pozemek pana Šindelky, které obnáší odbagrování skládky a její likvidaci, založení podkladních vrstev a vícenáklady za zesílené základové pasy spojené se ztíženými zakládacími podmínkami budou kolem 700 000,- Kč.

Ing. Kakáč se dále ptal, kolik stála II. etapa stavebních pozemků.

Starosta odpověděl, že náklady stály cca 8,4 mil. Kč, za prodej pozemků bylo cca 14 mil. Kč.

Ing. Šejnohová se ptala, kolika pozemků se týká tento problém.

Starosta odpověděl, že pouze pozemků p. Šindelky a p. Majera a skládka není vedena přes celé pozemky, ale vede pouze pruhem.

Starosta konstatoval, že zastupitelstvo bere zprávu z rady na vědomí, k tomuto bodu se nepřijímá žádné usnesení.

Bod č. 5

Prodej obecního pozemku p.č. 2886/2

Starosta seznámil zastupitele s prodejem obecního pozemku p.č. 2886/2 Lesům ČR, s.p. o výměře 49 m², za cenu 1.469,- Kč. Jedná se o lesní pozemek, na kterém se bude stavět přehrážka proti velké vodě v obci Doubravice nad Svitavou, část Klemov.

Usnesení č. 4: ZO schvaluje prodej obecního pozemku p.č. 2886/2, o výměře 49 m², lesní pozemek v obci a k.ú. Bořitov Lesům ČR, s.p. se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, IČ: 42196451 za cenu 1.469,- Kč.

Hlasování: PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

Bod č. 6

Propachtování části obecního pozemku p.č. 2480

Starosta přednesl pronájem části obecního pozemku p.č. 2480 o výměře 293 m², za cenu 293,- Kč za rok. Jedná se o zahrádku u Lysického potoka, žádost si podali manželé M.

Usnesení č. 5: ZO schvaluje propachtování části obecního pozemku p.č. 2480 o výměře 293 m², zahrada v obci a k.ú. Bořitov manželům M., bytem Bořitov za pachtovné ve výši 293 Kč/rok.

Hlasování: PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

Bod č. 7

Zrušení OZV č. 3/2004 a č. 4/2011

Starosta přednesl, že se jedná o zrušení Obecně závazné vyhlášky obce Bořitov č. 4/2011, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška obce Bořitov č. 2/2011, o místních poplatcích, ze dne 26.9. 2011 a obecně závazné vyhlášky obce Bořitov č. 3/2004, o stanovení podmínek k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastní větší počet osob, ze dne 13.12. 2004. Důvodem zrušení je neplatnost těchto vyhlášek na základě metodického pokynu Ministerstva vnitra, která provedla na obci kontrolu. Tyto vyhlášky již nekorrespondují s platnou legislativou.

Usnesení č. 6: ZO schvaluje zrušení Obecně závazné vyhlášky obce Bořitov č. 4/2011, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška obce Bořitov č. 2/2011, o místních poplatcích, ze dne 26.9. 2011 a obecně závazné vyhlášky obce Bořitov č. 3/2004, o stanovení podmínek k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastní větší počet osob, ze dne 13.12. 2004.

Hlasování: PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

Bod č. 8

OZV o pohybu psů

Starosta oznámil zastupitelům, že návrh nové OZV obdrželi v materiálech před konáním zastupitelstva, tento návrh OZV byl již prokonzultován s odborem Ministerstva vnitra. Původní OZV byla v rozporu s některými ustanoveními, a proto bylo doporučeno při kontrole z Ministerstva vnitra vydat novou OZV.

Ing. Kakáč konstatoval, že oproti původní OZV nenašel v nové OZV zmínku o zákazu chování psů na hřbitov.

Starosta odpověděl, že toto již ve vyhlášce nemůže být uvedeno, protože zákaz vodění psů na hřbitov řeší Provozní řád hřbitova, totéž platí např. i u všech hřišť, kde toto řeší Provozní řád daného hřiště.

Ing. Kakáč se dále ptal, kdo bude vymáhat dodržování této OZV a případně jaké hrozí postihy?

Starosta odpověděl, že se tento prohřešek, stejně jako u přestupků u jiných vyhlášek, vytkne dané osobě a v případě opakování se pak předá do přestupkové komise Černá Hora.

Pan Sedláček se ptal, co má dělat, pokud najde v obci psa.

Starosta odpověděl, že o psa se postará obec, pokud má čip, předá jej majiteli, pokud se majitel nezjistí, tak jej předá do útulku.

Usnesení č. 7: ZO schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Bořitov, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství v obci Bořitov.

Hlasování: PRO: 12 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 2

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

Bod č. 9

Různé

Program rozvoje obce Bořitov na roky 2022-2027

Starosta přednesl zastupitelům, že obdrželi v předstihu Aktualizaci strategického rozvoje obce na roky 2022-2027. Důvodem je krytí s novým dotačním obdobím na tyto roky.

Ing. Šejnohová se ptala, zda investice zde uvedené jsou závazné.
Starosta odpověděl, že toto je vize, kterou lze samozřejmě aktualizovat.

Usnesení č. 8: ZO schvaluje aktualizaci Programu rozvoje obce Bořitov na roky 2022-2027.

Hlasování: PRO: 12 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 2

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

Dotazy v bodu Různé:

Pan Sedláček se ptal, jaká je výše nájmu v samoobsluze.

Starosta odpověděl, že nájemné činí 18.150 Kč včetně DPH měsíčně, a je stejné jako u předešlého nájemce.

Pan Sedláček dále kritizoval systém nového odpadového hospodářství, který on sám nechápe. Občanům se prý nelíbí vkládání plastů a papíru do průhledných pytlů, kde je vidět, jaký má kdo odpad. Proč tyto pytle neberou popeláři, ale zaměstnanci obce, kteří to sváží v pracovní době a náklady jdou na obec. Pytle s odpadem jsou po obci několik dní. Občanům se tento systém nelíbí.

Starosta konstatoval, že na základě dotazníků, které se rozdávaly do všech domácností, se pro tento systém „pytlování“ rozhodlo 65 % obyvatel a zeptal se pana Sedláčka, zda on dotazník vyplnil.

Pan Sedláček odpověděl, že ho toto nezajímá a dotazník nevyplňoval.

Místostarosta dodal, že téma odpadů se již řeší několik zastupitelstev, např. zda se budou dávat 4 popelnice na tříděný odpad do domácností, nebo pytle. U občanů převažoval názor třídit do pytlů, pokud by se tříděný odpad dával do popelnic, tak by vzrostly náklady o 250 tis. Kč za rok a další jednorázové náklady na pořízení popelnic ve výši cca 700.000 Kč. Zaměstnanci obce mají pytle svezené během dopoledne, což je v porovnání s těmito náklady nesrovnatelné. Pokud dochází k trhání pytlů, tak se musí zakoupit pytle silnější. Proběhla rovněž beseda o odpadech, tam se lidé mohli poptat na různé detaily kolem odpadů.

Zatím proběhly 2 svozy plastů a papíru. Při prvním svozu 11.5. bylo svezeno 390 kg plastů a 290 kg papíru, při druhém svozu 8.6. to bylo 530 kg plastů a 670 kg papíru. Za odevzdaný papír dostává peníze obec, za plast platíme, ale potom zpětně dostane obec 6.000 Kč za každou tunu z EKO-KOMU.

Starosta doplnil, že navíc nikde není řečeno, že ten systém je definitivní a musí takhle zůstat. Pokud budeme mít špatné zkušenosti, můžeme toto přehodnotit a zavést popelnice. Většina občanů podle dotazníku prostě popelnice do domů nechce, protože je nemají kam dát.

Ing. Kakáč dodal, že zpočátku odvoz pytlů taky kritizoval. Měl obavy, že se pytle s odpadem budou v obci skladovat, ale funguje to relativně rychle a vše je max. druhý den odvezené. Je to určité řešení, odpad z pohledu legislativy třídit musíme.

Místostarosta doplnil, že podle zákona jsme povinni mít evidenci odpadového hospodářství, proto se kódují popelnice i pytle. Pokud by byly barevné popelnice na tříděný odpad, tak by se musely také okódovat. Dovede si to představit ve velkých městech, kde jsou různé boxy a veřejné kontejnery, ale do domácností u nás občané popelnice nechtěli.

Ing. Kakáč se dotazoval na stavební pozemky III. etapy, kdy se uvažuje o prodeji, původně byl v programu zastupitelstva zařazen bod o Podmínkách prodeje stavebních pozemků a tento bod byl z programu stažen. Jaká bude cena pozemků.

Starosta odpověděl, že zatím nemáme schválený geometrický plán z katastrálního úřadu, tzn. nejsou tedy známy výměry pozemků a parcelní čísla k pozemkům. Cenu 2.100 Kč bez DPH doporučuje rada obce. Zjišťoval ceny stavebních pozemků za 1 m² v okolí: Rájec-Jestřebí 3.500 Kč, Černá Hora 3.500 – 4.000 Kč, Lysice 4.000 Kč, Boskovice 5.000 – 6.000 Kč, Doubravice nad Svitavou 2.500 Kč, Babice, Bílovice 9.000 – 10.000 Kč, Býkovice 2.500 Kč. Toto jsou reálné ceny stavebních pozemků v našem okolí, my musíme podle zákona o obcích, jako dobrý hospodář, stanovit cenu v místě a čase obvyklou.

Ing. Šejnohová se ptala, zda za dva roky cena pozemků opravdu stoupla na dvojnásobek?

Starosta odpověděl, že reality šly podstatně nahoru.

Ing. Kakáč oponoval, že naše cena za stavební pozemky byla při minulém prodeji o hodně nižší, než jak se prodávaly pozemky v okolí a bylo to zdůvodněno tím, že chceme podpořit místní občany. Nyní je cena za pozemek dvojnásobná, tak zda na tomto chceme vydělat nebo podpořit místní?

Starosta konstatoval, že o tom musí rozhodnout zastupitelstvo, výši ceny pozemku bude stanovovat zastupitelstvo v podmínkách prodeje stavebních parcel.

Ing. Šejnohová se ptala, zda se na tyto pozemky bude dělat znalecký posudek.

Starosta odpověděl, že znalecký posudek se určitě dělat bude.

Ing. Kakáč se ptal, jak tedy bude probíhat prodej pozemků.

Starosta řekl, že na minulém zastupitelstvu se neschválil prodej pozemků aukcí, zastupitelstvo bude v září schvalovat podmínky prodeje stavebních pozemků, tzn. jak způsob prodeje, tak i cenu za m².

Místostarosta navrhoval, aby všichni zastupitelé zaslali svůj návrh na cenu za m², což už požadoval od zastupitelů na minulém zasedání.

Ing. Kakáč navrhoval, že pokud chce obec vydělat na pozemcích, tak je prodávat za 4.000 Kč, pokud chceme podpořit místní občany, tak je prodávat za 1.200 Kč.

Starosta reagoval, že pokud se přihlásí jenom 2 místní občané, a o více žádostech místních zatím neví, tak bychom dotovali ostatní cizí zájemce.

Ing. Kakáč řekl, že tomu tak stejně bylo u prodeje II. etapy, kdy se přihlásili pouze 4 místní občané.

Starosta oponoval, že místních bylo víc, dle pravidel se počítali i občané, kteří měli původ z Bořitova.

MVDr. Holíková podpořila návrh, aby se provedl znalecký posudek, aby toto zvýšení ceny bylo opodstatněné.

Pan Sedláček doporučil dobrého prodejce pozemků v Bořitově, jedná se o Biskupství. On sám by prodej uskutečnil tak, že by se pozemek prodal nejvyšší nabídce. Jako dobrý hospodář musí obec prodávat za co nejvyšší cenu.

Starosta odpověděl, že tento způsob prodeje se schvaloval na minulém zastupitelstvu, na kterém mimochodem pan Sedláček nebyl, zastupitelstvo tento způsob prodeje o 1 hlas zamítlo, takže kdyby byl přítomen, mohl tento způsob prodeje podpořit.

Ing. Kakáč apeloval na všechny zastupitele, aby si rozmysleli, zda chceme pozemky prodat levně a udržet si zde naše občany, nebo chceme vydělat a prodávat za 2.500 Kč za m². Otázka je, zda se za tuto cenu pozemky prodají.

Starosta konstatoval, že nemá v tomto ohledu žádné obavy, že by se pozemky neprodaly. Má zatím asi 40 předběžných žádostí, z toho jsou jen 2 místní. Všem zastupitelům se zašlou podmínky prodeje, všech 15 zastupitelů hlasováním rozhodne. Podmínky pro prodej pozemků budou téměř stejné jako předtím – kolaudace do 5 let a trvalý pobyt v Bořitově min po dobu 10 let. Důvodem této podmínky je to, že za každého obyvatele má obec daňový příjem do svého rozpočtu. Nechceme proto, aby někdo koupil pozemek a nechal ho ležet ladem třeba 15 let. Ceny realit i pozemků šly nahoru, nelze se proto držet ceny, za kterou se prodávalo minule.

Ing. Čuma se ptal na odpady, kdy popeláři odevzdané popelnice neváží, ale berou pouze vyklopenou popelnici jako kus, tzn. i když se vystaví poloprázdná popelnice, tak je vedena jako plná. Pytle s plastem a papírem se naopak váží?

Místostarosta odpověděl, že je třeba vystavovat popelnici k odvozu až je plná, pytle s plastem a papírem se odváží do fy REMAT a tam se váží, ale konečná evidence je v litrech. V litrech je tedy i evidovaný směsný odpad. Při odvozu pytle na plast se automaticky do systému načte 120 litrů. Je třeba také vystavovat pytle až jsou úplně plné, je nevhodné odevzdávat pytle poloviční. Bohužel firma Suez, která nám sváží odpady, nemá zájem si pořídit do vozidel váhy, tzn. že musíme tedy počítat odevzdaný odpad v litrech. Pytle se budeme snažit do budoucna koupit trochu silnější.

MVDr. Holíková se ptala, pokud se papír odevzdá do sběrný nebo do sběru do školy, nezíská potom pro sebe eko-body, tím pádem bude platit za odpady víc peněz.

Místostarosta odpověděl, že samozřejmě občané mohou odevzdávat např. papír do sběrný nebo do školy, sice přijdou o pár eko-bodů, ale zase škola získá finanční prostředky. Není nutné dávat každý svoz tříděného odpad několik pytlů, je ale třeba je odevzdávat přiměřeně ke směsnému odpadu. Žluté kontejnery na sběrných místech na plasty se zatím ponechají, pouze se sníží jejich odvoz ze 14 ti denního cyklu na měsíční.

Ing. Čuma se ptal, zde se bude zřizovat sběrné místo na hliník.

Místostarosta odpověděl, že se o tom uvažuje, pouze se musí vymyslet místo kam jej uložit. Také se snažíme vyřešit umístění kontejnerů na sklo u samoobsluhy, zde občané vyhazují sklo v pozdních hodinách, což působí velký hluk a okolo bydlící občané si právem stěžují.

Bod č. 18

Souhrn schválených usnesení a závěr

Ing. Včelař přednesl souhrn schválených usnesení.

Závěrem starosta obce poděkoval zastupitelům a hostům za účast. Poslední řádné veřejné zasedání zastupitelstva obce v tomto volebním období by se mělo uskutečnit **v pondělí 19.9.2022 v 18 hodin.**

Veřejné zasedání ZO bylo ukončeno v 19,07 hodin.

Zapsala: Ivana Venclů

V Bořitově dne 27.6.2022

.....
Antonín Fojt
starosta obce

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. Jiří Kovář

.....
Jan Fojt